

ข้าวอาหารสัตว์

ทบพ. เคาะมาตรการข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ วงเงิน 224.5 ล้านบาท คง 3 ต่อ 1

วันที่ 22 สิงหาคม 2568

“จตุพร” เผยที่ประชุม ทบพ. เคาะมาตรการข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ เสริมเสถียรภาพราคา-ส่งเสริมการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ปี 2568/69 วงเงิน 224.5 ล้านบาท พร้อมยังคงมาตรการ 3 ต่อ 1 การนำเข้าข้าวโพด ภายใต้ AFTA ด้าน “รพว.อรรถกร” ประกาศมาตรการเร่งด่วน ดึงสหกรณ์-โรงงานอาหารสัตว์ รับซื้อข้าวโพด 9 บาทต่อกิโล ช่วยเกษตรกรฝ่าวิกฤต

นายจตุพร บุรุษพัฒน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เปิดเผยหลังการประชุมคณะกรรมการนโยบายและบริหารจัดการข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ (ทบพ.) (22 สิงหาคม 2568) ว่า ที่ประชุมมีมติยืนยันตามมติ ทบพ. เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2568 ที่ให้โรงงานอาหารสัตว์ทุกแห่งเปิดรับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ความชื้น 14.5% ในราคา 9.80 บาท/กิโลกรัม และให้ผู้รวบรวมในพื้นที่รับซื้อข้าวโพดสดความชื้น 30% จากเกษตรกรในราคา 7.05 บาท/กิโลกรัม

หากภายหลังหากพบว่าวัตถุดิบขาดแคลนหรือมีการกักตุน รัฐจะช่วยดำเนินการหาแหล่งวัตถุดิบทดแทนให้ ทั้งนี้ หากโรงงานอาหารสัตว์ที่ต้องการนำเข้ามีการซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในราคาที่สูงกว่า 9.80 บาท/กิโลกรัม จะไม่สามารถนำมาใช้เป็นเอกสารประกอบการขอนำเข้า ในสัดส่วน 3 : 1 ได้

สำหรับมาตรการรักษาเสถียรภาพราคาและส่งเสริมการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2568/69 ได้เห็นชอบมาตรการรักษาเสถียรภาพราคาและส่งเสริมการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี 2568/69 จำนวน 4 โครงการ ได้แก่ โครงการชดเชยดอกเบี้ยในการเก็บสต็อกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ โครงการสินเชื่อเพื่อรวบรวมข้าวโพดเลี้ยงสัตว์และสร้างมูลค่าเพิ่มโดยสถาบันเกษตรกร โครงการเพิ่มช่องทางการตลาดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ รวมวงเงินกว่า 244.50 ล้านบาท และจะเสนอเข้า ครม. เห็นชอบต่อไป

ด้านมาตรการนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์และวัตถุดิบทดแทนยังคงมาตรการเดิม โดยการนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ภายใต้ AFTA ผู้นำเข้าทั่วไปนำเข้าได้ในช่วง 1 ก.พ.-31 ส.ค. 2569

สำหรับการนำเข้าข้าวสาลี 1 ส่วน ต้องรับซื้อข้าวโพดในประเทศ 3 ส่วน ให้ใช้การรับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในประเทศ ตั้งแต่ 1 ส.ค. 68 เป็นต้นไป มาแสดงประกอบการขออนุญาตนำเข้าข้าวสาลีในปี 2569 โดยให้คณะกรรมการในการติดตามสถานการณ์ด้านการตลาดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และวัตถุดิบทดแทน ประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ เกษตรกร และเอกชน ติดตาม

สถานการณ์อย่างใกล้ชิด เพื่อให้การดำเนินการตามมาตรการนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์และวัตถุดิบทดแทนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ซึ่ง พณ.จะได้นำเสนอ ครม. ให้ความเห็นชอบต่อไป

ด้านนายอรรถกร ศิริลัทธยากร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เปิดเผยว่า ได้หารือร่วมกับผู้ประกอบการอาหารสัตว์ เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหาราคาข้าวโพดตกต่ำ และสร้างความมั่นใจให้แก่เกษตรกร

“กระทรวงเกษตรฯ และสมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทยมีจุดยืนร่วมกันคือ การดูแลพี่น้องเกษตรกรตั้งแต่ต้นน้ำโดยผลการหารือ สมาคมยืนยันพร้อมเปิดโรงงานรับซื้อข้าวโพดในราคา 9 บาทต่อกิโลกรัม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าเกษตรกรจะมีที่รองรับผลผลิตแน่นอน”

ในส่วนของกระทรวงเกษตรฯ จะเร่งมอบหมายให้กรมส่งเสริมสหกรณ์คัดเลือกสหกรณ์ที่มีศักยภาพในพื้นที่ปลูกข้าวโพดเข้ามามีบทบาทในการรับซื้อ พร้อมทั้งประสานงานกับสมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทยเพื่อร่วมกันดูแลราคาที่เหมาะสม นอกจากนี้ กรมปศุสัตว์ยังจะทำหน้าที่เป็นศูนย์รับเรื่องร้องเรียน หากมีกรณีพ่อค้าคนกลางกดราคา โดยจะประสานโรงงานรับซื้อให้พิจารณาดำเนินการอย่างเป็นธรรม

มาตรการนี้ถือเป็นการแก้ปัญหาเร่งด่วนเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกร และผมขอขอบคุณสมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทยที่ให้ความร่วมมือกับกระทรวงเกษตรฯ มาโดยตลอด

ขณะเดียวกัน นายชยานนท์ กฤตยาเชวง อุปนายกสมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย กล่าวว่า สมาคมพร้อมเดินหน้าให้ความช่วยเหลือและปกป้องเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดตามที่ได้ให้คำมั่นกับรัฐบาล โดยการรับซื้อจะดำเนินการตามนโยบายของภาครัฐอย่างเคร่งครัด...

อ่านข่าวต้นฉบับได้ที่ : <https://www.prachachat.net/economy/news-1870057>

DIT เข้มงวดโรงงานอาหารสัตว์ ต้องซื้อข้าวโพดในประเทศ ก่อนขอโควตานำเข้า

วันที่ 21 สิงหาคม 2568

กรมการค้าภายใน ตรวจเข้มโรงงานอาหารสัตว์ ต้องรับซื้อข้าวโพดในประเทศก่อนขอโควตานำเข้า โดยราคากำหนดที่ 9.80 บาทต่อกิโลกรัม พร้อมเร่งเปิดรับซื้อผลผลิตภายในประเทศโดยเร็วที่สุด เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกร

นางสาวณญาณี ศรีมณี รองอธิบดีกรมการค้าภายในเปิดเผยว่า ขณะนี้ผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ของเกษตรกรในหลายพื้นที่เริ่มทยอยออกสู่ตลาด แต่ยังพบว่าโรงงานอาหารสัตว์บางแห่งชะลอการรับซื้อหรือจำกัดควมรับซื้อ ส่งผลให้ราคาข้าวโพดปรับลดลง สร้างความกังวลและเดือดร้อนให้กับเกษตรกรผู้ปลูก ซึ่งเป็นเรื่องที่กรมการค้าภายในติดตามอย่างใกล้ชิด

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ นายจุฑาพร บุรุษพัฒน์ จึงได้สั่งการให้กรมการค้าภายใน เข้มงวดกำกับดูแลโรงงานอาหารสัตว์ทุกแห่ง เพื่อให้การรับซื้อผลผลิตของเกษตรกรเป็นไปตาม ข้อตกลงร่วมกับสมาคมการค้าพืชไร่ สมาคมการค้าและผลิตพืชไร่จังหวัดเพชรบูรณ์ รวมถึงเกษตรกร ผู้ปลูกข้าวโพดในจังหวัดเพชรบูรณ์และนครสวรรค์

นางสาวญาณิศา กล่าวว่า “โรงงานอาหารสัตว์ที่จะนำเข้าวัตถุดิบจากต่างประเทศ จะต้องรับซื้อ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ภายในประเทศก่อน โดยราคากำหนดตามมติคณะกรรมการนโยบายข้าวโพดเลี้ยง สัตว์ (นบขพ.) ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2568 ที่ 9.80 บาทต่อกิโลกรัม ซึ่งการรับซื้อในราคา นี้ถือเป็นเงื่อนไขสำคัญที่โรงงานจะสามารถใช้เอกสารยืนยันในการขออนุญาตนำเข้าข้าวโพดภายใต้ โควตา WTO หรือข้าวสาลีได้”

ทั้งนี้ กรมการค้าภายในได้ประสานขอความร่วมมือกับโรงงานอาหารสัตว์ทุกแห่ง ให้เร่ง เปิดรับซื้อผลผลิตภายในประเทศโดยเร็วที่สุด เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกร พร้อมทั้งได้ ส่งเจ้าหน้าที่สายตรวจ DIT ลงพื้นที่ตรวจสอบโรงงานที่ไม่ให้ความร่วมมืออย่างเข้มงวด เพื่อให้มั่นใจ ว่าการปฏิบัติเป็นไปตามข้อกำหนดและเป็นธรรมต่อเกษตรกร

“การรับซื้อของโรงงานในราคาดังกล่าวจะช่วยให้เกษตรกรในพื้นที่เพชรบูรณ์ นครสวรรค์ และ จังหวัดข้างเคียง สามารถขายข้าวโพดสดที่ความชื้น 30% ได้ในราคากิโลกรัมละ 7.05 บาท ซึ่งถือเป็นราคาที่เกษตรกรสามารถอยู่ได้” นางสาวญาณิศา กล่าว

นอกจากนี้ เพื่อรักษาเสถียรภาพราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในปี 2568/69 กรมการค้าภายใน ในฐานะฝ่ายเลขานุการ นบขพ. จะจัดประชุมคณะกรรมการนโยบายข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในวัณศุภที่ 22 สิงหาคม 2568 โดยจะเชิญหน่วยงานภาครัฐ เกษตรกร พ่อค้า และโรงงานอาหารสัตว์ มาหารือแนว ทางการกำกับดูแลการรับซื้อและการนำเข้าข้าวโพด พร้อมพิจารณามาตรการบริหารจัดการผลผลิตปี 2568/69 ให้สอดคล้องกับปริมาณผลผลิตที่จะเริ่มออกสู่ตลาดมากในช่วงต้นเดือนกันยายน

“กรมการค้าภายในให้ความสำคัญกับการสร้างความเป็นธรรมให้เกษตรกรและกำกับการ นำเข้าวัตถุดิบจากต่างประเทศอย่างเข้มงวด เพื่อให้การผลิตอาหารสัตว์เป็นไปอย่างสมดุลและยั่งยืน โรงงานอาหารสัตว์ทุกแห่งจึงต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขรับซื้อผลผลิตภายในประเทศก่อน จึงจะมีสิทธิขอ โควตานำเข้าได้” นางสาวญาณิศา กล่าว...

อ่านข่าวต้นฉบับได้ที่ : <https://www.prachachat.net/economy/news-1869194>

ข้อเท็จจริง ข้าวโพด GMOs สหรัฐฯ

วันที่ 26 สิงหาคม 2568

ข้อเท็จจริง ข้าวโพด GMOs สหรัฐฯ มันใจได้ในความปลอดภัยด้านอาหารของข้าวโพดสหรัฐฯ หนึ่งในเงื่อนไขเจรจาของไทย กรณีสหรัฐฯ ใช้มาตรการทางภาษีตอบโต้ (reciprocal tariffs) คือเพิ่ม

ปริมาณสินค้านำเข้าเกษตรจากสหรัฐฯ เช่น ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และ กากถั่วเหลือง เป็นต้น ซึ่งเป็นวัตถุดิบสำคัญในอุตสาหกรรมอาหารสัตว์ของประเทศไทย โดยผลการเจรจาในเบื้องต้น ไทยต้องนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 3 ล้านตัน กากถั่วเหลือง 3 ล้านตัน และกากข้าวโพดอีก 1 ล้านตันจากสหรัฐฯ ส่งผลให้ชาวไร่ข้าวโพดเกิดความกังวลว่าอาจทำให้ราคาข้าวโพดในประเทศตกต่ำและการผลิตจะลดลง ที่สำคัญ คือ ข้าวโพดจากสหรัฐฯเกือบทั้งหมดเป็นข้าวโพดดัดแปลงพันธุกรรม และรวมถึงถั่วเหลือง ที่ยังมีความกังวลในเรื่องความปลอดภัยต่อผู้บริโภค

ในความเป็นจริง การนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และ กากถั่วเหลือง ส่วนใหญ่เป็นการนำเข้าเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมอาหารสัตว์ ซึ่งมีความต้องการสูง ดังจะเห็นได้จากข้อมูลประมาณการ ปริมาณความต้องการอาหารสัตว์ในปี พ.ศ. 2568 อยู่ที่ 21.8 ล้านตันมีความต้องการใช้ข้าวโพดอยู่ที่ 9.2 ล้านตัน แต่ผลผลิตข้าวโพดในประเทศมีเพียง 4.59 ล้านตัน หรือผลิตได้เพียงร้อยละ 49.89 (ปี 2567/2568) และมีความต้องการใช้กากถั่วเหลืองอยู่ที่ 4.6 – 4.7 ล้านตัน แต่กากถั่วเหลืองที่ผลิตจากเมล็ดถั่วเหลืองในประเทศมีเพียง 0.010 – 0.012 ล้านตัน หรือไทยผลิตได้เพียงร้อยละ 2.17 ดังนั้น การนำเข้าข้าวโพด และกากถั่วเหลือง เพื่อชดเชยส่วนที่ขาดจึงเป็นสิ่งจำเป็น

ทั้งข้าวโพดเลี้ยงสัตว์และกากถั่วเหลืองจัดเป็นวัตถุดิบหลักที่สำคัญในการผลิตอาหารสัตว์ ซึ่งมีการนำเข้ามาเป็นเวลานานแล้ว และจากข้อมูลในปี พ.ศ. 2567 มีการนำเข้าข้าวโพด จำนวน 2.01 ล้านตัน ส่วนใหญ่นำเข้าจากประเทศเพื่อนบ้าน คือเมียนมาร์ ลาว และกัมพูชา มีส่วนน้อยนำเข้ามาจากสหรัฐอเมริกา ขณะที่กากถั่วเหลือง จำนวน 2.83 ล้านตัน ส่วนใหญ่มาจาก บราซิล สหรัฐอเมริกา และ อาร์เจนตินา ทั้งนี้ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์และกากถั่วเหลืองที่นำเข้า เกือบทั้งหมดจะเป็นพืชดัดแปลงพันธุกรรม และปลูกอยู่ในแหล่งปลูกเพื่อการส่งออกเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งจากข้อมูลล่าสุดในปี พ.ศ. 2566 ทั่วโลกมีพื้นที่ปลูกถั่วเหลืองดัดแปลงพันธุกรรมมากที่สุดที่ 630.62 ล้านไร่ รองลงมาคือข้าวโพดดัดแปลงพันธุกรรมซึ่งมีพื้นที่ 433.12 ล้านไร่

สมาคมเทคโนโลยีชีวภาพสัมพันธ์เป็นสมาคมที่ไม่แสวงหาผลกำไร ทำหน้าที่ให้ข้อมูลข่าวสารบนพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เกี่ยวกับเทคโนโลยีชีวภาพสมัยใหม่ ความปลอดภัยทางชีวภาพ และรวมถึงการกำกับดูแลสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นเรื่องความปลอดภัยต่อผู้บริโภค ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

1) อาการแพ้ : ไม่มีอาหารใดที่ปลอดภัย 100% ไม่ว่าจะเป็นอาหารทั่วไป อาหารดัดแปลงพันธุกรรม หรืออาหารออร์แกนิก และการแพ้อาหารส่วนใหญ่เกิดจากสารก่อภูมิแพ้ที่พบในอาหารเพียง 9 ชนิด ได้แก่ ถั่วลิสง ถั่วเปลือกแข็ง นม ไข่ ข้าวสาลี ถั่วเหลือง หอย งา และปลา กรณีถั่วเหลืองที่พบว่าเป็นอาหารที่ก่อให้เกิดภูมิแพ้และมีจำหน่ายในรูปแบบของอาหารดัดแปลงพันธุกรรม หากแพ้

อาหารที่ทำจากถั่วเหลืองปกติก็จะแพ้อาหารที่ทำจากถั่วเหลืองดัดแปลงพันธุกรรม และหากไม่แพ้
อาหารที่ทำจากถั่วเหลืองปกติก็จะไม่แพ้อาหารที่ทำจากถั่วเหลืองดัดแปลงพันธุกรรม

2) ความเป็นพิษ : จากข้อมูลของขององค์การอาหารและยา สหรัฐอเมริกา สรุปแล้วว่าอาหาร
ดัดแปลงพันธุกรรมไม่มีพิษต่อมนุษย์ แม้แต่สารบีทีในข้าวโพดดัดแปลงพันธุกรรมบางสายพันธุ์ ก็จะมี
ฤทธิ์เพียงต้านทานแมลงศัตรูพืชเท่านั้น

3) การดื้อยาปฏิชีวนะ : พืชดัดแปลงพันธุกรรมไม่มีความเชื่อมโยงโดยตรงกับการดื้อยาของ
มนุษย์ หลักฐานทางวิทยาศาสตร์บ่งชี้ว่ายีนจากพืชเหล่านี้ไม่ได้ถ่ายทอดสู่มนุษย์หรือสัตว์โดยตรงจน
ทำให้เกิดการดื้อยา และมีโอกาสต่ำมากที่แบคทีเรียในลำไส้จะได้รับยีนเหล่านี้ ตามข้อมูลของ
องค์การอาหารและยาสหรัฐอเมริการะบุชัดเจนว่า ดีเอ็นเอจากอาหารทั้งอาหารปกติและอาหาร
ดัดแปลงพันธุกรรม ส่วนใหญ่จะถูกย่อยสลายในระบบย่อยอาหาร

4) การเปลี่ยนแปลงคุณค่าทางโภชนาการ : ก่อนการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จะมีการ
ตรวจสอบปริมาณสารอาหารโดยใช้หลัก “คุณค่าทางโภชนาการที่เปรียบเทียบได้” ซึ่งงานวิจัยจำนวนมาก
แสดงให้เห็นว่าอาหารดัดแปลงพันธุกรรมไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านลบ มีความปลอดภัยและมี
คุณค่าทางโภชนาการเทียบเท่ากับอาหารที่ไม่ได้ดัดแปลงพันธุกรรม

อีกประการสำคัญคือ ก่อนที่อาหารดัดแปลงพันธุกรรมจะถูกจำหน่ายเชิงพาณิชย์ จะมีการ
ตรวจสอบความปลอดภัยอย่างเข้มงวดจากหน่วยงานกำกับดูแลด้านสุขภาพของรัฐบาล ซึ่งผลการ
ตรวจสอบจำนวนมากว่า 2,000 ชิ้นแสดงให้เห็นว่า อาหารดัดแปลงพันธุกรรมที่มีจำหน่ายในเชิง
พาณิชย์ ไม่มีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดอาการแพ้ หรือมีความเป็นพิษ เมื่อเปรียบเทียบกับอาหารที่ไม่
ได้มาจากการดัดแปลงพันธุกรรม รวมทั้งไม่มีการดื้อยาปฏิชีวนะและไม่มีความเสี่ยงด้านลบที่อาจ
เกิดขึ้นต่อปริมาณสารอาหาร กล่าวโดยสรุปได้ว่า “ไม่พบสิ่งใดบ่งชี้ว่าอาหารดัดแปลงพันธุกรรมเป็น
ภัยคุกคามต่อสุขภาพ”

เนื่องจากไม่มีหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่บ่งชี้ว่าอาหารดัดแปลงพันธุกรรมที่วางจำหน่ายใน
เชิงพาณิชย์มีความเสี่ยงต่อสุขภาพของมนุษย์ องค์การทางวิทยาศาสตร์อิสระกว่า 275 แห่งทั่วโลก
และผู้ได้รับรางวัลโนเบลกว่า 110 คน จึงได้สรุปเป็นฉันทามติว่า อาหารดัดแปลงพันธุกรรมมีความ
ปลอดภัยในการรับประทานเช่นเดียวกับอาหารที่ไม่ได้ดัดแปลงพันธุกรรม

โดย สมาคมเทคโนโลยีชีวภาพสัมพันธ์...

อ่านข่าวต้นฉบับได้ที่ : https://www.matichon.co.th/article/news_5340600

พณ.ออกประกาศราคารับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ประเทศ

30 ส.ค. 68

จตุพรลงนามประกาศกระทรวงพาณิชย์ กำหนดราคารับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในประเทศ ตามมติ นบขพ. ผู้รวบรวม โรงงานอาหารสัตว์ ต้องรับซื้อความชื้น 30% กิโลกรัมละ 7.05 บาท ใน 5 จังหวัด และความชื้น 14.5% กิโลกรัมละ 9.80 บาท ส่วนจังหวัดอื่นๆ ให้เพิ่มลดตามความชื้น

นายจตุพร บุรุษพัฒน์ รมว.พาณิชย์ เผยว่า ตามที่คณะกรรมการนโยบายและบริหารจัดการข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ (นบขพ.) ได้มีมติเมื่อวันที่ 28 ส.ค.ที่ผ่านมาเห็นชอบการกำหนดราคารับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในประเทศ ประจำปี 2568/69 ได้ลงนามออกประกาศกระทรวง เพื่อให้การรับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ของเกษตรกร ผู้รวบรวม และโรงงานอาหารสัตว์ มีความเหมาะสม เป็นธรรม และสอดคล้องกับสถานการณ์การผลิตและการตลาด โดยประกาศฉบับนี้ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 ส.ค. 2568 ถึง 31 ก.ค.2569

โดยตามประกาศดังกล่าว ได้กำหนดราคารับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์สด ชนิดเมล็ดที่มีความชื้น 30% ของเกษตรกรใน 5 จังหวัด ประกอบด้วย เพชรบูรณ์ กำแพงเพชร ชัยภูมิ พิจิตร และอุทัยธานี ในราคา กิโลกรัมละ 7.05 บาท สำหรับจังหวัดอื่นๆ ให้เป็นไปตามโครงสร้างราคารับซื้อรายจังหวัด

ส่วนข้าวโพดเลี้ยงสัตว์แห้ง ชนิดเมล็ดที่มีความชื้น 14.5% หน้าโรงงานอาหารสัตว์ในพื้นที่ กรุงเทพฯและปริมณฑล ในราคา กิโลกรัมละ 9.80 บาท สำหรับจังหวัดอื่นๆ ให้เป็นไปตามระยะทาง และค่าขนส่งในแต่ละพื้นที่ โดยปรับเพิ่มหรือลดราคาตามตารางการหักลดน้ำหนักเมล็ดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่มีความชื้น ซึ่งกรมการค้าภายในได้ประกาศไว้เมื่อวันที่ 24 ม.ค.2562 ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

สำหรับข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่มีการทำสัญญาซื้อขายล่วงหน้าและได้ตกลงราคากันไว้ก่อนหน้า ประกาศฉบับนี้จะมีผลบังคับใช้ คู่สัญญา สามารถซื้อขายข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ได้ในราคาที่ตกลงกันไว้ในสัญญา

ย้ำว่าผู้รวบรวมและโรงงานอาหารสัตว์ทุกแห่งต้องปฏิบัติตามประกาศกระทรวงพาณิชย์อย่างเคร่งครัด โดยต้องแสดงราคารับซื้อและอัตราการหักลดความชื้นจากรับซื้ออย่างชัดเจน โดยกรมการค้าภายในได้แจ้งไปยังจังหวัดทุกจังหวัดที่เกี่ยวข้องเพื่อกำกับดูแลการซื้อขายให้เป็นไปตามประกาศ

และยังได้สั่งการให้สำนักงานพาณิชย์จังหวัดกำกับดูแลพร้อมกับชุดตรวจสอบลงพื้นที่ตรวจสอบการรับซื้ออย่างสม่ำเสมอ หากฝ่าฝืน เช่น การรับซื้อในราคาต่ำกว่าที่แสดงไว้ หรือหักลด

น้ำหนักความชื้นไม่ตรงตามที่ประกาศกำหนด จะมีความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. 2542 ซึ่งมีทั้งโทษปรับและโทษจำคุก

ทั้งนี้ หากมีผู้รวบรวมรายได้ปฏิเสธหรือประวิงการจำหน่ายข้าวโพดเลี้ยงสัตว์โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร อาจเข้าข่ายความผิดตามมาตรา 30 และหากโรงงานอาหารสัตว์รายใดรับซื้อในราคาที่ต่ำเกินสมควร หรือหยุดรับซื้อ จำกัดคิว หรือปิดโรงงานโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร จนทำให้ราคาในตลาดปั่นป่วน ก็อาจเข้าข่ายความผิดตามมาตรา 29 โดยทั้งสองกรณีมีโทษสูงสุดถึงจำคุก 7 ปี หรือปรับไม่เกิน 140,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

นอกจากนี้ ประกาศกระทรวงพาณิชย์ยังได้กำหนดมาตรการสอดคล้องกับการกำหนดการนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ภายใต้กรอบ WTO ในโควตาหรือข้าวสาลีสำหรับการผลิตอาหารสัตว์ ในปี 2569 ระบุว่า ผู้ประกอบการที่ยื่นขออนุญาตนำเข้า จะต้องรับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ภายในประเทศในปริมาณ 3 ส่วน ต่อการนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์หรือข้าวสาลี 1 ส่วน พร้อมทั้งต้องแสดงหลักฐานการรับซื้อจากเกษตรกรในประเทศ และราคาซื้อต้องเป็นไปตามราคาดังกล่าวข้างต้น

โครงการหักลดน้ำหนักเมล็ดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่มีความชื้น

ท้ายประกาศกรมการค้าภายใน

เรื่อง การกำหนดมาตรฐานการหักลดน้ำหนักเมล็ดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่มีความชื้น

ลงวันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

จังหวัด	โครงสร้างราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์รายจังหวัด (หักลดราคาตามเปอร์เซ็นต์ความชื้นข้าวโพด)																			
	ความชื้น 14.5%	15%	16%	17%	18%	19%	20%	21%	22%	23%	24%	25%	26%	27%	28%	29%	30%			
1. ราชบุรี	9.34	9.17	9.04	8.91	8.78	8.65	8.52	8.39	8.27	8.14	8.01	7.88	7.75	7.62	7.49	7.36	7.23			
2. นครนายก	9.22	9.15	9.02	8.89	8.76	8.63	8.51	8.38	8.25	8.12	7.99	7.86	7.73	7.60	7.47	7.34	7.22			
3. ฉะเชิงเทรา	9.20	9.14	9.01	8.88	8.75	8.62	8.49	8.36	8.23	8.11	7.98	7.85	7.72	7.59	7.46	7.33	7.20			
4. นครราชสีมา	9.16	9.10	8.97	8.84	8.71	8.58	8.45	8.33	8.20	8.07	7.94	7.81	7.69	7.56	7.43	7.30	7.17			
5. ยโสธร	9.15	9.08	8.95	8.82	8.70	8.57	8.44	8.31	8.18	8.06	7.93	7.80	7.67	7.54	7.42	7.29	7.16			
6. กาญจนบุรี	9.13	9.06	8.93	8.81	8.68	8.55	8.42	8.29	8.17	8.04	7.91	7.78	7.66	7.53	7.40	7.27	7.14			
7. ชัยนาท	9.11	9.04	8.91	8.79	8.66	8.53	8.40	8.28	8.15	8.02	7.89	7.77	7.64	7.51	7.38	7.26	7.13			
8. จันทบุรี	9.02	8.95	8.83	8.70	8.57	8.45	8.32	8.19	8.07	7.94	7.82	7.69	7.56	7.44	7.31	7.18	7.06			
9. เพชรบูรณ์	9.00	8.94	8.81	8.69	8.56	8.43	8.31	8.18	8.06	7.93	7.80	7.68	7.55	7.43	7.30	7.17	7.05			
10. บุรีรัมย์	8.89	8.83	8.70	8.58	8.45	8.33	8.21	8.08	7.96	7.83	7.71	7.58	7.46	7.33	7.21	7.09	6.96			
11. เลย	8.81	8.75	8.62	8.50	8.38	8.25	8.13	8.01	7.88	7.76	7.64	7.51	7.39	7.27	7.14	7.02	6.90			
12. ชอนแก่น	8.80	8.73	8.61	8.49	8.36	8.24	8.12	7.99	7.87	7.75	7.63	7.50	7.38	7.26	7.13	7.01	6.89			
13. หาดใหญ่	8.78	8.72	8.60	8.47	8.35	8.23	8.10	7.98	7.86	7.74	7.61	7.49	7.37	7.24	7.12	7.00	6.87			
14. ศรีสะเกษ	8.76	8.70	8.58	8.45	8.33	8.21	8.09	7.96	7.84	7.72	7.59	7.47	7.35	7.23	7.10	6.98	6.86			
15. นครราชสีมา	8.74	8.68	8.56	8.43	8.31	8.19	8.07	7.94	7.82	7.70	7.58	7.46	7.33	7.21	7.09	6.97	6.84			
16. ลำพูน	8.73	8.66	8.54	8.42	8.30	8.18	8.05	7.93	7.81	7.69	7.56	7.44	7.32	7.20	7.08	6.95	6.83			
17. กาฬสินธุ์	8.71	8.65	8.53	8.41	8.28	8.16	8.04	7.92	7.80	7.67	7.55	7.43	7.31	7.19	7.06	6.94	6.82			
18. น่าน	8.68	8.62	8.50	8.38	8.25	8.13	8.01	7.89	7.77	7.65	7.53	7.40	7.28	7.16	7.04	6.92	6.80			
19. เชียงใหม่	8.66	8.60	8.48	8.36	8.24	8.11	7.99	7.87	7.75	7.63	7.51	7.39	7.27	7.14	7.02	6.90	6.78			
20. เชียงราย	8.61	8.54	8.42	8.30	8.18	8.06	7.94	7.82	7.70	7.58	7.46	7.34	7.22	7.10	6.98	6.86	6.74			
21. แม่ฮ่องสอน	8.59	8.53	8.41	8.29	8.17	8.05	7.93	7.81	7.69	7.57	7.45	7.33	7.21	7.09	6.97	6.85	6.73			

อ้างอิง : ประกาศกรมการค้าภายใน เรื่อง กำหนดมาตรฐานการหักลดน้ำหนักเมล็ดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่มีความชื้น ลง 28 เม.ย. 62

หมายเหตุ : ราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์รายจังหวัดเป็นราคาตามฐานการหักลดน้ำหนักเมล็ดข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่มีความชื้น 14.5%

ความชื้น (%)	อัตราหักน้ำหนัก (กก./ตัน)
๑๔.๑ - ๑๔.๕	๐
๑๔.๖ - ๑๕.๐	๕
๑๕.๑ - ๑๕.๕	๑๐
๑๕.๖ - ๑๖.๐	๑๕
๑๖.๑ - ๑๖.๕	๒๐
๑๖.๖ - ๑๖.๙	๒๕
๑๗.๐ - ๑๗.๔	๓๐
๑๗.๕ - ๑๗.๙	๓๕
๑๘.๐ - ๑๘.๔	๔๐
๑๘.๕ - ๑๘.๙	๔๕
๑๙.๐ - ๑๙.๔	๕๐
๑๙.๕ - ๑๙.๙	๕๕
๒๐.๐ - ๒๐.๔	๖๐
๒๐.๕ - ๒๐.๙	๖๕
๒๑.๐ - ๒๑.๔	๗๐
๒๑.๕ - ๒๑.๙	๗๕
๒๒.๐ - ๒๒.๔	๘๐
๒๒.๕ - ๒๒.๙	๘๕
๒๓.๐ - ๒๓.๔	๙๐
๒๓.๕ - ๒๓.๙	๙๕
๒๔.๐ - ๒๔.๔	๑๐๐
๒๔.๕ - ๒๔.๙	๑๐๕
๒๕.๐ - ๒๕.๔	๑๑๐
๒๕.๕ - ๒๕.๙	๑๑๕
๒๖.๐ - ๒๖.๔	๑๒๐
๒๖.๕ - ๒๖.๙	๑๒๕
๒๗.๐ - ๒๗.๔	๑๓๐
๒๗.๕ - ๒๗.๙	๑๓๕
๒๘.๐ - ๒๘.๔	๑๔๐
๒๘.๕ - ๒๘.๙	๑๔๕
๒๙.๐ - ๒๙.๔	๑๕๐
๒๙.๕ - ๒๙.๙	๑๕๕
๓๐.๐ - ๓๐.๔	๑๖๐
๓๐.๕ - ๓๐.๙	๑๖๕
๓๑.๐ - ๓๑.๔	๑๗๐
๓๑.๕ - ๓๑.๙	๑๗๕
๓๒.๐ - ๓๒.๔	๑๘๐
๓๒.๕ - ๓๒.๙	๑๘๕
๓๓.๐ - ๓๓.๔	๑๙๐
๓๓.๕ - ๓๓.๙	๑๙๕
๓๔.๐ - ๓๔.๔	๒๐๐
๓๔.๕ - ๓๔.๙	๒๐๕
๓๕.๐ - ๓๕.๔	๒๑๐
๓๕.๕ - ๓๕.๙	๒๑๕
๓๖.๐ - ๓๖.๔	๒๒๐
๓๖.๕ - ๓๖.๙	๒๒๕
๓๗.๐ - ๓๗.๔	๒๓๐
๓๗.๕ - ๓๗.๙	๒๓๕
๓๘.๐ - ๓๘.๔	๒๔๐
๓๘.๕ - ๓๘.๙	๒๔๕
๓๙.๐ - ๓๙.๔	๒๕๐
๓๙.๕ - ๓๙.๙	๒๕๕
๔๐.๐ - ๔๐.๔	๒๖๐
๔๐.๕ - ๔๐.๙	๒๖๕
๔๑.๐ - ๔๑.๔	๒๗๐
๔๑.๕ - ๔๑.๙	๒๗๕
๔๒.๐ - ๔๒.๔	๒๘๐
๔๒.๕ - ๔๒.๙	๒๘๕
๔๓.๐ - ๔๓.๔	๒๙๐
๔๓.๕ - ๔๓.๙	๒๙๕
๔๔.๐ - ๔๔.๔	๓๐๐
๔๔.๕ - ๔๔.๙	๓๐๕
๔๕.๐ - ๔๕.๔	๓๑๐
๔๕.๕ - ๔๕.๙	๓๑๕
๔๖.๐ - ๔๖.๔	๓๒๐
๔๖.๕ - ๔๖.๙	๓๒๕
๔๗.๐ - ๔๗.๔	๓๓๐
๔๗.๕ - ๔๗.๙	๓๓๕
๔๘.๐ - ๔๘.๔	๓๔๐
๔๘.๕ - ๔๘.๙	๓๔๕
๔๙.๐ - ๔๙.๔	๓๕๐
๔๙.๕ - ๔๙.๙	๓๕๕
๕๐.๐ - ๕๐.๔	๓๖๐
๕๐.๕ - ๕๐.๙	๓๖๕
๕๑.๐ - ๕๑.๔	๓๗๐
๕๑.๕ - ๕๑.๙	๓๗๕
๕๒.๐ - ๕๒.๔	๓๘๐
๕๒.๕ - ๕๒.๙	๓๘๕
๕๓.๐ - ๕๓.๔	๓๙๐
๕๓.๕ - ๕๓.๙	๓๙๕
๕๔.๐ - ๕๔.๔	๔๐๐
๕๔.๕ - ๕๔.๙	๔๐๕
๕๕.๐ - ๕๕.๔	๔๑๐
๕๕.๕ - ๕๕.๙	๔๑๕
๕๖.๐ - ๕๖.๔	๔๒๐
๕๖.๕ - ๕๖.๙	๔๒๕
๕๗.๐ - ๕๗.๔	๔๓๐
๕๗.๕ - ๕๗.๙	๔๓๕
๕๘.๐ - ๕๘.๔	๔๔๐
๕๘.๕ - ๕๘.๙	๔๔๕
๕๙.๐ - ๕๙.๔	๔๕๐
๕๙.๕ - ๕๙.๙	๔๕๕
๖๐.๐ - ๖๐.๔	๔๖๐
๖๐.๕ - ๖๐.๙	๔๖๕
๖๑.๐ - ๖๑.๔	๔๗๐
๖๑.๕ - ๖๑.๙	๔๗๕
๖๒.๐ - ๖๒.๔	๔๘๐
๖๒.๕ - ๖๒.๙	๔๘๕
๖๓.๐ - ๖๓.๔	๔๙๐
๖๓.๕ - ๖๓.๙	๔๙๕
๖๔.๐ - ๖๔.๔	๕๐๐
๖๔.๕ - ๖๔.๙	๕๐๕
๖๕.๐ - ๖๕.๔	๕๑๐
๖๕.๕ - ๖๕.๙	๕๑๕
๖๖.๐ - ๖๖.๔	๕๒๐
๖๖.๕ - ๖๖.๙	๕๒๕
๖๗.๐ - ๖๗.๔	๕๓๐
๖๗.๕ - ๖๗.๙	๕๓๕
๖๘.๐ - ๖๘.๔	๕๔๐
๖๘.๕ - ๖๘.๙	๕๔๕
๖๙.๐ - ๖๙.๔	๕๕๐
๖๙.๕ - ๖๙.๙	๕๕๕
๗๐.๐ - ๗๐.๔	๕๖๐
๗๐.๕ - ๗๐.๙	๕๖๕
๗๑.๐ - ๗๑.๔	๕๗๐
๗๑.๕ - ๗๑.๙	๕๗๕
๗๒.๐ - ๗๒.๔	๕๘๐
๗๒.๕ - ๗๒.๙	๕๘๕
๗๓.๐ - ๗๓.๔	๕๙๐
๗๓.๕ - ๗๓.๙	๕๙๕
๗๔.๐ - ๗๔.๔	๖๐๐
๗๔.๕ - ๗๔.๙	๖๐๕
๗๕.๐ - ๗๕.๔	๖๑๐
๗๕.๕ - ๗๕.๙	๖๑๕
๗๖.๐ - ๗๖.๔	๖๒๐
๗๖.๕ - ๗๖.๙	๖๒๕
๗๗.๐ - ๗๗.๔	๖๓๐
๗๗.๕ - ๗๗.๙	๖๓๕
๗๘.๐ - ๗๘.๔	๖๔๐
๗๘.๕ - ๗๘.๙	๖๔๕
๗๙.๐ - ๗๙.๔	๖๕๐
๗๙.๕ - ๗๙.๙	๖๕๕
๘๐.๐ - ๘๐.๔	๖๖๐
๘๐.๕ - ๘๐.๙	๖๖๕
๘๑.๐ - ๘๑.๔	๖๗๐
๘๑.๕ - ๘๑.๙	๖๗๕
๘๒.๐ - ๘๒.๔	๖๘๐
๘๒.๕ - ๘๒.๙	๖๘๕
๘๓.๐ - ๘๓.๔	๖๙๐
๘๓.๕ - ๘๓.๙	๖๙๕
๘๔.๐ - ๘๔.๔	๗๐๐
๘๔.๕ - ๘๔.๙	๗๐๕
๘๕.๐ - ๘๕.๔	๗๑๐
๘๕.๕ - ๘๕.๙	๗๑๕
๘๖.๐ - ๘๖.๔	๗๒๐
๘๖.๕ - ๘๖.๙	๗๒๕
๘๗.๐ - ๘๗.๔	๗๓๐
๘๗.๕ - ๘๗.๙	๗๓๕
๘๘.๐ - ๘๘.๔	๗๔๐
๘๘.๕ - ๘๘.๙	๗๔๕
๘๙.๐ - ๘๙.๔	๗๕๐
๘๙.๕ - ๘๙.๙	๗๕๕
๙๐.๐ - ๙๐.๔	๗๖๐
๙๐.๕ - ๙๐.๙	๗๖๕
๙๑.๐ - ๙๑.๔	๗๗๐
๙๑.๕ - ๙๑.๙	๗๗๕
๙๒.๐ - ๙๒.๔	๗๘๐
๙๒.๕ - ๙๒.๙	๗๘๕
๙๓.๐ - ๙๓.๔	๗๙๐
๙๓.๕ - ๙๓.๙	๗๙๕
๙๔.๐ - ๙๔.๔	๘๐๐
๙๔.๕ - ๙๔.๙	๘๐๕
๙๕.๐ - ๙๕.๔	๘๑๐
๙๕.๕ - ๙๕.๙	๘๑๕
๙๖.๐ - ๙๖.๔	๘๒๐
๙๖.๕ - ๙๖.๙	๘๒๕
๙๗.๐ - ๙๗.๔	๘๓๐
๙๗.๕ - ๙๗.๙	๘๓๕
๙๘.๐ - ๙๘.๔	๘๔๐
๙๘.๕ - ๙๘.๙	๘๔๕
๙๙.๐ - ๙๙.๔	๘๕๐
๙๙.๕ - ๙๙.๙	๘๕๕
๑๐๐.๐ - ๑๐๐.๔	๘๖๐
๑๐๐.๕ - ๑๐๐.๙	๘๖๕
๑๐๑.๐ - ๑๐๑.๔	๘๗๐
๑๐๑.๕ - ๑๐๑.๙	๘๗๕
๑๐๒.๐ - ๑๐๒.๔	๘๘๐
๑๐๒.๕ - ๑๐๒.๙	๘๘๕
๑๐๓.๐ - ๑๐๓.๔	๘๙๐
๑๐๓.๕ - ๑๐๓.๙	๘๙๕
๑๐๔.๐ - ๑๐๔.๔	๙๐๐
๑๐๔.๕ - ๑๐๔.๙	๙๐๕
๑๐๕.๐ - ๑๐๕.๔	๙๑๐
๑๐๕.๕ - ๑๐๕.๙	๙๑๕
๑๐๖.๐ - ๑๐๖.๔	๙๒๐
๑๐๖.๕ - ๑๐๖.๙	๙๒๕
๑๐๗.๐ - ๑๐๗.๔	๙๓๐
๑๐๗.๕ - ๑๐๗.๙	๙๓๕
๑๐๘.๐ - ๑๐๘.๔	๙๔๐
๑๐๘.๕ - ๑๐๘.๙	๙๔๕
๑๐๙.๐ - ๑๐๙.๔	๙๕๐
๑๐๙.๕ - ๑๐๙.๙	๙๕๕
๑๑๐.๐ - ๑๑๐.๔	๙๖๐
๑๑๐.๕ - ๑๑๐.๙	๙๖๕
๑๑๑.๐ - ๑๑๑.๔	๙๗๐
๑๑๑.๕ - ๑๑๑.๙	๙๗๕
๑๑๒.๐ - ๑๑๒.๔	๙๘๐
๑๑๒.๕ - ๑๑๒.๙	๙๘๕
๑๑๓.๐ - ๑๑๓.๔	๙๙๐
๑๑๓.๕ - ๑๑๓.๙	๙๙๕
๑๑๔.๐ - ๑๑๔.๔	๑๐๐๐
๑๑๔.๕ - ๑๑๔.๙	๑๐๐๕
๑๑๕.๐ - ๑๑๕.๔	๑๐๑๐
๑๑๕.๕ - ๑๑๕.๙	๑๐๑๕
๑๑๖.๐ - ๑๑๖.๔	๑๐๒๐
๑๑๖.๕ - ๑๑๖.๙	๑๐๒๕
๑๑๗.๐ - ๑๑๗.๔	๑๐๓๐
๑๑๗.๕ - ๑๑๗.๙	๑๐๓๕
๑๑๘.๐ - ๑๑๘.๔	๑๐๔๐
๑๑๘.๕ - ๑๑๘.๙	๑๐๔๕
๑๑๙.๐ - ๑๑๙.๔	๑๐๕๐
๑๑๙.๕ - ๑๑๙.๙	๑๐๕๕
๑๒๐.๐ - ๑๒๐.๔	๑๐๖๐
๑๒๐.๕ - ๑๒๐.๙	๑๐๖๕
๑๒๑.๐ - ๑๒๑.๔	๑๐๗๐
๑๒๑.๕ - ๑๒๑.๙	๑๐๗๕
๑๒๒.๐ - ๑๒๒.๔	๑๐๘๐
๑๒๒.๕ - ๑๒๒.๙	๑๐๘๕
๑๒๓.๐ - ๑๒๓.๔	๑๐๙๐
๑๒๓.๕ - ๑๒๓.๙	๑๐๙๕
๑๒๔.๐ - ๑๒	

ข่าวปศุสัตว์

ทูนา-กุ้งแพงรับ ‘ภาษีทรัพย์สิน’ ไทยชิงแข่งแย่งตลาดสหรัฐ 3 หมื่นล้าน

วันที่ 16 สิงหาคม 2568

ตลาดส่งออกกุ้ง-ทูนา 30,000 ล้านบาทไทยปั่นป่วน หลังประเทศคู่แข่งโดนอัตราภาษีทรัพย์สินใกล้เคียงกันระหว่าง 19-20% มีผลกุ้ง-ทูนากระป๋องราคาขยับขึ้นยกแผง 5-7% ทำกำลังซื้อผู้บริโภคลดลง กรมประมงคาดการณ์สินค้าทั้ง 2 กลุ่มจะส่งออกไปสหรัฐลดลง 5-10% คิดเป็นมูลค่าประมาณ 3,000 ล้านบาท ให้จับตา “ทูนา” เวียดนาม-อินโดนีเซียมาแรง พร้อมเชาบัลลังก์แชมป์ทูนาไทย ขณะที่ “กุ้ง” เอกวาดอร์คู่แข่งผลผลิตเพิ่มขึ้นทุนต่ำ แต่ยังถูกสกัดด้วยภาษีทุ้มตลาดช่วยกุ้งไทยยังมีแต้มต่อ

การประกาศอัตราภาษีตอบโต้ (Reciprocal Tariffs) ในวันที่ 1 สิงหาคมที่ผ่านมา (มีผลบังคับใช้ 7 สิงหาคม 2568) โดยประเทศไทยถูกเรียกเก็บในอัตรา 19% แม้จะเป็นอัตราที่ “ใกล้เคียง” กับประเทศคู่แข่งในการส่งออกสินค้าไปยังตลาดสหรัฐ หรือเท่ากับทุกประเทศคู่แข่งเริ่มต้นในอัตราภาษีในระดับเดียวกันก็ตาม แต่กลับส่งผลกระทบต่อโครงสร้างการนำเข้าสินค้าของสหรัฐ

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สินค้าในกลุ่มอาหารทะเล ซึ่งไทยมีส่วนแบ่งตลาดสหรัฐอยู่ในอันดับต้น ๆ จะต้องเผชิญกับการแข่งขันทางด้านราคาที่เพิ่มสูงขึ้นจากอัตราภาษีนำเข้าคาดการณ์มูลค่าส่งออกจะลดลงระหว่าง 5-10% จำเป็นที่ผู้ส่งออกจะต้องลดต้นทุนการผลิตเพื่อให้แข่งขันได้หรือแสวงหา “ตลาดใหม่” นอกเหนือไปจากตลาดหลักอย่างสหรัฐ

ส่งออกสหรัฐลดลง 5-10%

รายงานข่าวจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในต้นเดือนสิงหาคมที่ผ่านมาได้มีการเรียกประชุมผู้เกี่ยวข้องในห่วงโซ่การผลิตสินค้าอาหารทะเลและการประมงเพื่อเตรียมรับมือกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากภาษีตอบโต้สหรัฐ (Reciprocal Tariffs) แม้ประเทศไทยจะถูกเรียกเก็บลดลงในอัตรา 19% จากอัตราเดิมที่ 36%

แต่ประเทศคู่แข่งในกลุ่มผู้ส่งออกอาหารทะเลก็ถูกเรียกเก็บภาษีตอบโต้ในอัตราที่ใกล้เคียงกันด้วย กล่าวคือ เวียดนาม 20%, อินโดนีเซีย 19%, มาเลเซีย 19%, ฟิลิปปินส์ 19%, เอกวาดอร์ 15%, สหภาพยุโรป 15%, เกาหลีใต้ 15%, ญี่ปุ่น 15% ยกเว้น “อินเดีย” ซึ่งเป็นผู้ส่งออกกุ้งรายใหญ่ที่สุดเข้าตลาดสหรัฐยังอยู่ในระหว่างการเจรจาเพื่อขอลดภาษีตอบโต้ลง ซึ่งขณะนี้ถูกเรียกเก็บอยู่ที่ 50%

โดยกรมประมงได้ประเมินผลกระทบที่ประเทศไทยจะได้รับจากการที่ สหรัฐ เป็นตลาดส่งออกสินค้าอาหารทะเลอันดับ 1 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การส่งออกปลาทูน่าคิดเป็น 47% กุ้ง 31% ซึ่ง 2 รายการรวมกันคิดเป็น 78% หรือเกินกว่าครึ่งของการส่งออกผลิตภัณฑ์ประมงและอาหารทะเลทั้งหมดของประเทศ

พร้อมทั้งคาดการณ์การส่งออกปลาทูน่ากระป๋องจะมีมูลค่าลดลงประมาณ 994-1,988 ล้านบาท และกุ้งจะมีมูลค่าลดลงประมาณ 868 ล้านบาท แต่หากคำนวณผลกระทบในภาพรวมของการส่งออกสินค้าประมงและผลิตภัณฑ์ทั้งหมดจะลดลงระหว่าง 5-10% คิดเป็นมูลค่าระหว่าง 2,410-4,821 ล้านบาท

“สินค้าในกลุ่มประมงและอาหารทะเลเป็นเป้าหมายหลักที่สหรัฐพยายามจะเก็บภาษีตอบโต้เฉพาะการส่งออกจากประเทศไทย ซึ่งติด 1 ใน 10 ประเทศที่จะส่งออกสินค้าในกลุ่มนี้ไปยังสหรัฐ สูงสุด พบว่าเฉลี่ยการส่งออกในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยเป็นฝ่ายได้ดุลสินค้าประมงเฉลี่ย 40,556 ล้านบาท/ปี โดยในปี 2567 ไทยได้ดุลการค้าสินค้าประมงสหรัฐมากถึง 47,087 ล้านบาท จึงเป็นที่มาของความพยายามของสหรัฐที่จะลดการขาดดุลสินค้าประมงลง” แหล่งข่าวกล่าว

คู่แข่งทูน่า เวียดนาม-อินโดฯ

ในส่วนของสินค้าทูน่า วัตถุดิบในการผลิตเกือบทั้งหมดจะมาจากการนำเข้าทูน่าปริมาณ 861,292 ตัน คิดเป็นมูลค่า 50,443 ล้านบาท (ปี 2567) ในจำนวนนี้เป็นการนำเข้าทูน่าแช่แข็งที่ใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตทูน่ากระป๋องถึง 97% (Skipjack 80% - Yellowfin 11.3% - Albacore 4.3% - Bigeye 1.8%) การนำเข้าส่วนใหญ่มาจากกองเรือจับปลาทูน่าได้วันคิดเป็น 17.9% ไมโครนีเซีย 14.9% เกาหลีใต้ 13.2% นาอูรู/วานูอาตู ประเทศละ 11.3-6.9% ตามลำดับ

ด้านการส่งออกสินค้าทูน่าไปยังตลาดสหรัฐในปี 2567 คิดเป็นปริมาณ 117,784 ตัน มูลค่า 19,176 ล้านบาท แบ่งเป็น การส่งออกทูน่ากระป๋อง 87.7% (ปริมาณ 106,033 ตัน มูลค่า 16,825 ล้านบาท) ทูน่าแปรรูป 8.2% และทูน่าแช่เย็นแช่แข็ง 4.1% อัตราภาษีนำเข้าเดิมอยู่ที่ประมาณ 12.5%

“เมื่อพิจารณาอัตราภาษีตอบโต้ของสหรัฐที่ไทยถูกเรียกเก็บอยู่ที่ 19% จะใกล้เคียงกับประเทศคู่แข่งโดยเฉพาะอย่างยิ่ง เวียดนาม-อินโดนีเซีย ที่อยู่ในลำดับ 2-3 รองจากไทยที่ส่งออกไปยังสหรัฐเป็นอันดับ 1 โดยผลกระทบที่ไทยจะได้รับก็คือ ราคาทูน่าในสหรัฐจะปรับเพิ่มขึ้นจากอัตราภาษีตอบโต้

เฉพาะไทยเคยเสียอยู่ในอัตรา 12.5% เพิ่มขึ้นเป็น 19% หรือเพิ่ม 6.5% ดังนั้น ไทยอาจจะส่งผู้นำเข้าสหรัฐได้น้อยลง เมื่อต้องเผชิญกับการแข่งขันจากคู่แข่ง คาดการณ์การส่งออกผู้นำไทยจะลดลง 5-10% หรือคิดเป็นมูลค่า 994-1,988 ล้านบาท” แหล่งข่าวกล่าว

จับตากุ้งเอกวาดอร์

ส่วนสินค้ากุ้ง ในปี 2567 มีผลผลิตกุ้งจากฟาร์มในประเทศประมาณ 372,000 ตัน (กุ้งขาวแวนนาไม 350,000 ตัน-กุ้งกุลาดำ 22,000 ตัน) คิดเป็นมูลค่า 59,035 ล้านบาท มีการนำเข้ากุ้งน้ำเย็น (กุ้งแดง-ส่วนใหญ่นำเข้าจากอาร์เจนตินา) เพื่อใช้เป็นวัตถุดิบส่งออกกุ้งปรุงแต่งปริมาณ 14,474 ตัน คิดเป็นมูลค่า 2,416 ล้านบาท ในปี 2567 มีการส่งออกกุ้งทะเลและผลิตภัณฑ์ไปตลาดสหรัฐ ปริมาณ 27,287 ตัน คิดเป็นมูลค่า 10,813 ล้านบาท

ส่วนใหญ่เป็นการส่งออกกุ้งปรุงแต่ง 43% กุ้งสดแช่เย็นแช่แข็ง 36% และกุ้งกระป๋อง 20.31% อัตราภาษีการนำเข้าตลาดสหรัฐเดิมเป็น 0% แต่มีกุ้งไทยถูกเรียกเก็บภาษีตอบโต้การทุ่มตลาดอยู่ในอัตราระหว่าง 0.57-5.34% (อัตราทบทุนรอบ 3 ปี 2566)

“ไทยส่งออกกุ้งไปยังตลาดสหรัฐเฉลี่ยปีละ 31,858 ตัน (ระหว่างปี 2565-2567) คิดเป็นมูลค่า 369 ล้านบาท โดยสหรัฐนำเข้ากุ้งจากประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ 5 รองจากอินเดีย (ภาษี 50%) เอกวาดอร์ (15%) อินโดนีเซีย (19%) และเวียดนาม (20%) ซึ่งจะเห็นได้ว่าภาษีใกล้เคียงกันมาก ดังนั้น คาดการณ์อัตราภาษีตอบโต้จะไม่ทำให้กุ้งไทยได้เปรียบหรือเสียเปรียบคู่แข่งมากนัก ยกเว้น กุ้งจากเอกวาดอร์ ที่ถูกเรียกเก็บภาษีตอบโต้ต่ำกว่าไทย 4% และยังเป็นประเทศผู้ผลิตกุ้งรายใหญ่ที่สุดและมีต้นทุนการผลิตต่ำสุด จะส่งผลในภาพรวมจากราคากุ้งในตลาดสหรัฐจะปรับตัวสูงขึ้น

ขณะที่ต้นทุนไทยสูงกว่าคู่แข่ง คาดการณ์กุ้งไทยไปสหรัฐจะส่งออกลดลงประมาณ 2,092 ตัน คิดเป็นมูลค่า 868 ล้านบาท โดยกุ้งแปรรูป (พิกัด 1605) ยังมีโอกาสที่จะแข่งขันได้ดีกว่า กุ้งสดแช่เย็นแช่แข็ง (พิกัด 0306) ในตลาดสหรัฐ” แหล่งข่าวกล่าว

ผู้นำจะราคาสูงขึ้น

นายชินนทร์ ชลิศราพงศ์ นายกสมาคมอุตสาหกรรมผู้นำไทย (TTIA) กล่าวว่า อัตราภาษีตอบโต้ที่ไทยได้รับ 19% ในกลุ่มการส่งออกสินค้าอาหารทะเล รวมไปถึงอาหารสัตว์เลี้ยง ซึ่งใกล้เคียงกับประเทศคู่แข่ง ทำให้ไทยมีศักยภาพในการแข่งขันพอสมควร ดังนั้น การส่งออกเชื่อว่า “ไม่มีปัญหาแน่นอน การส่งออกของไทยในตลาดอเมริกายังเติบโตได้”

แต่สิ่งที่น่าติดตามก็คือ เมื่ออัตราภาษีมีความชัดเจนจะมีผลทำให้ราคาสินค้าในตลาดสหรัฐปรับตัวสูงขึ้น แม้ศักยภาพและการแข่งขันของสินค้าไทยจะแข่งขันได้ แต่ทั้งนี้ก็ต้องขึ้นอยู่กับผู้บริโภคในตลาดสหรัฐว่า จะยอมรับราคาที่ปรับเพิ่มขึ้นได้หรือไม่ หากผู้บริโภคปรับได้ก็เชื่อว่า การ

ส่งออกสินค้ากลุ่มนี้จะเติบโตได้ในภาพรวมปี 2568 ที่ 5% ซึ่งการส่งออกในช่วง 6 เดือนแรกของปี ขยายตัวกว่า 10% โดยอัตราภาษีตอบโต้ที่เพิ่มขึ้นก็จะส่งผลกระทบต่อราคาปลายทางสูง 5-7%

ดังนั้น ไทยจำเป็นต้องมาบริหารจัดการเรื่องของต้นทุนตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง เพื่อ ยังคงสามารถให้ทำการแข่งขันในตลาด ส่วนจะมีการพิจารณาแบกรับภาระประมาณเท่าไร ก็อาจจะ ต้องมีการพูดคุยหารือกันอีกครั้ง เพื่อไม่ให้ต้นทุนในตลาดเกิดภาวะซ็อก” นายชินนทร์กล่าว

อย่างไรก็ตามก็ต้องยอมรับว่า จากราคาสินค้าหมูที่เพิ่มขึ้นก็ “อาจจะมีผลกระทบอยู่บ้าง แต่ เชื่อว่าคงไม่มาก” เพราะปัจจุบันในกลุ่มสินค้าปลา-อาหารกระป๋อง เองก็ได้มีการขยายการ ส่งออกไปประเทศอื่นมากขึ้น เพราะปัจจุบันการส่งออกของไทยไม่ได้พึ่งเพียงตลาดเดียว

และในอนาคตระยะยาวก็มองว่า ตลาดสหรัฐโอกาสที่จะเพิ่มสัดส่วนการทำตลาด “คงจะไม่ ขยายตัวไปกว่านี้แล้ว” แต่ยังคงรักษามาตรฐานและสัดส่วนนี้ไว้ ซึ่งอนาคตมองสัดส่วนตลาดไว้ที่ 15% น่าจะเป็นสัดส่วนที่เหมาะสม

“ผู้ส่งออกไทยเดินทางเร่งการทำตลาดมากขึ้น เพราะยังมีคำสั่งซื้อเข้ามาก่อนหน้านี้ แต่จาก อัตราภาษีที่ยังไม่มีความชัดเจนมีผลทำให้ชะลอ แต่ตอนนี้ชัดเจนแล้ว ทำให้ผู้ส่งออกเดินทางทำ ตลาดเต็มที่ เพราะเราไม่ได้มีปัญหาเรื่องคำสั่งซื้อหรือกำลังการผลิต” นายชินนทร์กล่าว

กึ่งคู่แข่งเอกภาพในตลาด

นายอนุชา เตชะนิธิสวัสดิ์ นายกสมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย กล่าวว่า การส่งออกกุ้งไทยไป ในตลาดสหรัฐในช่วงครึ่งปีหลัง 2568 นี้ “อาจจะมีผลกระทบลดลงบ้าง” เนื่องจากว่าในช่วงครึ่ง ปีแรก ผู้นำเข้ามีการนำเข้าสต็อกไว้เป็นจำนวนมาก และพร้อมกันนี้จากการประกาศอัตราภาษีสหรัฐ ซึ่งไทยถูกอัตราภาษีที่ 19% ก็ยอมรับว่ามีผลกระทบต่อราคาสินค้าในตลาดสหรัฐ มีการปรับตัวสูงขึ้น ซึ่งปกติแล้วราคาสินค้ากุ้งไทยในตลาดก็ถือว่า สูงกว่าคู่แข่งประมาณ 10%

แต่ทั้งนี้ เมื่ออัตราภาษีของคู่แข่งอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน ประกอบกับประเทศคู่แข่งถูก มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (AD) ก็ยังคงเชื่อว่ากุ้งไทยยังสามารถแข่งขันได้ โดยปีนี้คาดการณ์ว่า การส่งออกกุ้งไทย น่าจะมีปริมาณและมูลค่าลดลงประมาณ 10-20% เมื่อเทียบกับปีที่แล้วซึ่งมีการ ส่งออกอยู่ที่ 27,000 ตัน มีมูลค่าอยู่ที่ 10,000 ล้านบาท

โดยมองว่าเป็นผลจากการเล่นสต็อกสินค้าก่อนหน้านี้ ประกอบกับราคาสินค้าในตลาดสหรัฐ เพิ่มขึ้นจากอัตราภาษี รวมไปถึงกำลังซื้อของผู้บริโภคในสหรัฐลดลง โดยตลาดจะน่าห่วงและกังวล มากคือในช่วงไตรมาสหนึ่งของปี 2569

สำหรับมาตรการ AD ซึ่งคาดว่าเดือนกันยายน 2568 สหรัฐจะมีการประกาศบทวนอัตรา AD และเมื่อผู้ส่งออกกุ้งไทยไปในตลาดสหรัฐ ซึ่งมีประมาณ 15 บริษัท และ 4 บริษัทในจำนวนนี้

เป็นผู้ส่งออกกุ้งรายใหญ่ คิดเป็น 80% ผู้ส่งออกกุ้งแช่แข็งและแปรรูปที่ส่งไปในตลาดสหรัฐนั้น “ไม่ได้ถูกเรียกเก็บภาษีทุ้มตลาด” จึงเชื่อว่าไทยยังสามารถแข่งขันในตลาดนี้ได้

อย่างไรก็ดี สิ่งที่จะต้องเร่งเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันคือ การบริหารจัดการเรื่องของต้นทุน การเลี้ยงกุ้งของผู้เลี้ยงกุ้งในไทย และการจัดการเรื่องของปัญหาโรคในกุ้งเพื่อยังคงศักยภาพในการแข่งขัน

ด้านนายเอกพจน์ ยอดพินิจ นายกสมาคมกุ้งไทย กล่าวว่า จากอัตราภาษีตอบโต้ 19% เมื่อเทียบกับคู่แข่งแล้ว กุ้งไทยยังสามารถทำตลาดส่งออกไปในตลาดสหรัฐได้ แต่ปัจจุบันต้องยอมรับว่า ไทยยังติดกับดักเรื่องของโรคในกุ้ง ซึ่งมีผลกระทบต่อผลผลิตกุ้งไทยในปัจจุบันลดลงอย่างมาก

โดยปริมาณการส่งออกกุ้งไทยไปสหรัฐปัจจุบันเฉลี่ยอยู่ที่ 40,000-50,000 ตัน คิดเป็นมูลค่า 10,000 ล้านบาท จากในอดีตที่เคยส่งไปประมาณ 200,000-300,000 ตัน โดยปีนี้ คาดการณ์ผลผลิตกุ้งในประเทศจะอยู่ที่ประมาณ 230,000-240,000 ตัน หรือลดลงจากปี 2567 ที่ประมาณ 270,000 ตัน

“ถ้าเทียบอัตราภาษีตอบโต้ระหว่างไทยกับคู่แข่ง เช่น เวียดนามได้อัตราภาษีที่ 20% อินโดนีเซีย 19% เอกวาดอร์ 15% อินเดียเจอภาษีที่ 50% สมาคมคาดว่ากุ้งไทยยังสามารถแข่งขันในตลาดสหรัฐได้ เพราะอินเดียเป็นผู้ส่งออกรายใหญ่เจออัตราภาษีที่สูงขึ้น จึงเป็นโอกาสที่ไทยจะสามารถเข้าทำดีส่วนแบ่งตลาดได้ รวมไปถึงกลุ่มประเทศคู่แข่งอื่น ๆ ยังถูกสหรัฐเรียกเก็บภาษีทุ้มตลาด (AD) ไม่ว่าจะเป็น เอกวาดอร์-อินเดีย-เวียดนาม และอินโดนีเซีย หรือเท่ากับภาษีนำเข้ากุ้งจากกลุ่มประเทศเหล่านี้จะถูกบวกเพิ่มเข้าไปอีก”

อ่านข่าวต้นฉบับได้ที่ : <https://www.prachachat.net/economy/news-1865749>

นายกราชบุรีชี้ 1% นำเข้าหมูสหรัฐ กระทบห่วงโซ่แสนล้าน เหตุหมูเถื่อนยังคุมไม่อยู่

วันที่ 25 สิงหาคม 2568

การที่รัฐบาลไทยยื่นข้อเสนอให้สหรัฐอเมริกาสามารถส่งสินค้าสุกรเข้ามาขายในประเทศไทยได้ปริมาณ 1% ของความต้องการบริโภคภายในประเทศ อัตราภาษี 0% เพื่อแลกกับการให้สหรัฐลดอัตราภาษีศุลกากรจาก 36% เหลือ 19% นั้นจะส่งผลกระทบต่อผู้เลี้ยงสุกรของไทยอย่างมาก

“ประชาชาติธุรกิจ” สัมภาษณ์ “นิพนธ์ เนื่อนิม” หรือ “เฮียมิตร” อุปนายกสมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ ในฐานะนายกสมาคมผู้เลี้ยงสุกร เขต 7 และนายกสมาคมผู้เลี้ยงสุกรจังหวัดราชบุรี ถึงผลกระทบต่าง ๆ

Q : ผลกระทบนำเข้าหมูสหรัฐ 1%

ถ้ายอมรับให้มีการนำเข้าแม้เพียงแค่ 1% ส่งผลกระทบมหาศาล เพราะขนาดประเทศไทยยังไม่อนุญาตให้มีการนำเข้าหมูจากต่างประเทศ ในช่วงที่หมูราคาแพง ยังมีหมูเถื่อนทะลักเข้ามาสบาย ๆ โดยไม่สามารถควบคุมได้ และที่สำคัญ การนำเข้าหมู 1% จากสหรัฐจะสามารถควบคุมได้ 1% จริงหรือไม่ คำว่านำเข้าหมูอเมริกา 1% ก็ไม่ชัดเจนว่า 1% ของความต้องการบริโภคภายในประเทศ หรือ 1% จากปริมาณการเลี้ยงหมูต่อปีของไทย หรือ 1% จากยอดรวมของหมูอเมริกา ถ้า 1% จากยอดรวมของอเมริกา เท่ากับกินรวบตลาดไทย 100% เลย

Q : ทุกวันนี้หมูเถื่อนยังเกือบลตลาด

ถ้าหมูไทยราคาแพง ขนาดกฎหมายห้ามนำเข้ามันยังลักลอบเอาเข้ามาเป็น 10,000 ตู้คอนเทนเนอร์ ถ้านำเข้าหมูสหรัฐบอก 1% จะมีระบบตรวจสอบอย่างไร หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องควบคุมได้จริงหรือไม่ เพราะมีบทเรียนจากหมูเถื่อนที่นำเข้ามา หากมีคนมาจัดตรวจสอบก็ล่าแดงในเอกสารนำเข้าเป็นปลาไม่ใช่หมู ที่ผ่านมาหน่วยงานภาครัฐควบคุมอะไรไม่ได้เลย

Q : หมูสหรัฐใส่สารเร่งเนื้อแดง

ขณะที่ไทยห้ามใส่สารเร่งเนื้อแดง กลุ่ม beta-agonists ได้แก่ แรคโตพามีน เพราะอันตรายต่อสุขภาพ หากรัฐบาลไทยยอมให้หมูใส่สารเร่งเนื้อแดงของสหรัฐอเมริกามาเข้ามาในประเทศไทยย่อมส่งผลกระทบต่อผู้บริโภค

Q : ปัจจุบันไทยเลี้ยงหมูอยู่ที่ตัว

ความต้องการบริโภคหมูของไทยประมาณ 22 ล้านตัวต่อปี หาก 1% ของ 22 ล้านตัวประมาณ 22,000 ตัวต่อปี หรือคิดเป็นประมาณวันละ 60 ตัวถือว่าไม่มาก เพราะไทยเชือดภายในประเทศวันละ 6 หมื่นตัว เฉพาะจังหวัดราชบุรีเชือดวันเดียวกันหมดแล้ว ผมมองว่า ตัวเลขการเปิดให้สหรัฐนำเข้าหมู 1% อย่างมีเสถียรภาพ เพราะ 1% ของอเมริกาเทียบกับประเทศไทย มันเท่าซีเล็บของอเมริกา

Q : วันนี้ผู้เลี้ยงทั่วประเทศมีเท่าไร

จากเดิม 2 แสนราย แต่เมื่อเผชิญกับการระบาดของโรคอหิวาต์แอฟริกันในสุกร (ASF) ทำให้ผู้เลี้ยงรายย่อยล้มหายไป ปัจจุบันกรมปศุสัตว์แจ้งมาประมาณ 150,000 ราย แม้ผู้เลี้ยงที่เหลือส่วนมากเป็นรายกลาง รายใหญ่ แต่หากโดนหมูอเมริกามาถล่มอีกตายหมดแน่คราวนี้

Q : ราชบุรีมีแม่หมูเหลือเท่าไร

คนเลี้ยงในจังหวัดราชบุรีเหลือไม่เกิน 50,000 แม่ จากแม่หมูทั่วประเทศ 1,200,000 แม่ ตอนนี้กรมปศุสัตว์ยังประเมินว่าประเทศไทยมีแม่หมู 1,100,000 แม่ ส่วนจำนวนเกษตรกรในราชบุรีจาก 2 พันกว่าราย ปัจจุบันเหลือ 600-700 รายในราชบุรี ภาคกลางเมื่อก่อนมีแม่หมูรวมอยู่ 180,000-200,000 แม่ ตอนโรค ASF ระบาดก็หายไปมาก ปัจจุบันการเลี้ยงปริมาณมากไปอยู่ที่ภาคอีสาน ซึ่งช่วงที่ผ่านมาประสบปัญหาการระบาดของโรค ASF น้อยกว่า เพราะพื้นที่การเลี้ยงกระจาย ไม่ได้หนาแน่นแบบพื้นที่ราชบุรี

Q : การนำหมูไปแลกให้ลดภาษีคัมหรือไม

เท่าที่ทราบในทีมไทยแลนด์ที่ไปเจรจามีบางคนพูดว่า เมื่อไทยผลิตหมูแล้วแพงกว่าสหรัฐ ก็ให้เลิกเลี้ยงไป เพราะการนำเข้าถูกกว่า คนไทยก็ได้กินหมูราคาถูก เป็นผลดีต่อผู้บริโภค พูดง่าย ผมอยากย้อนถามคนพูดประโยคนี้ ทราบเรื่องวัฏจักร ห่วงโซ่การเลี้ยงสุกร และเรื่องการดัมพ์ตลาดหรือไม่ เหมือนเปียร์รี่ห่อหนึ่ง วันแรกเปิดตลาดเพื่อขายแข่งกับเจ้าตลาดเดิมตั้งราคา 5 ขวด 100 บาท มีโปรโมชันขายเหลือฟองเปียร์รี่ หลังจากวันนั้นเมื่อติดตลาด ก็ปรับราคาขึ้นมาใกล้เคียงกับเปียร์รี่อันดับหนึ่ง วันนี้เปียร์รี่ขายขวดละ 100 บาท นี่คือการตลาด

ถ้าให้หมูสหรัฐเข้ามา จะเล่นเกมดัมพ์ราคาเช่นเดียวกัน เมื่อใดที่ผู้เลี้ยงในประเทศไทยสู้ไม่ได้ ไทยคงจะเหมือนเวียดนามในวันนี้ คือ ปริมาณหมูที่เลี้ยงภายในประเทศเหลือน้อย เมื่อเกษตรกรอ่อนแอก็เลิกเลี้ยงไป เมื่อหมูไทยไม่มีแล้ว สหรัฐผูกขาดจะปรับราคาขึ้นไปเท่าไรก็ได้

Q : ห่วงโซ่การเลี้ยงหมูกระทบใครบ้าง

ในห่วงโซ่การเลี้ยงหมูเกี่ยวข้องกับหลายฝ่าย หากจะให้เลิกเลี้ยงหมู แล้วไปซื้อหมูแช่แข็งจากสหรัฐอเมริกามากิน 1.เกษตรกรผู้เลี้ยงหมูจะให้ไปทำอะไร 2.เกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพด 5 ล้านตัน จะให้เปลี่ยนไปทำอะไร 3.ชาวนาที่ปลูกข้าว ไร่ข้าว ปลายข้าว ทำอะไร 3.ธุรกิจโรงเชือดเจ็ง 4.พ่อค้าแม่ค้าเชียงใหม่ ตลาดนัด ตลาดสดตายหมด เพราะคนซื้อหมูแช่แข็งซื้อที่ไหนต้องไปห้างร้านที่มีตู้แช่ 4.คนขายอาหารสัตว์ 5.คนขายยา ฯลฯ คิดรวม ๆ วงจรอุตสาหกรรมการเลี้ยงสุกร และธุรกิจเกี่ยวเนื่องมูลค่านับแสนล้านบาท

Q : ต่อไปคนไทยต้องกินหมูแช่แข็ง

ถูกต้อง เพราะผู้เลี้ยงในประเทศล้มหายตายไปหมดแล้ว ที่ผ่านมา มาเลเซีย สิงคโปร์ ฮองกง ซื้อหมูไทย เพราะหมูไทยส่งไปเป็นหมูแช่เย็น (Chilled) 0 ถึง +4 องศา เพื่อควบคุมคุณภาพอาหารไม่ให้มีเชื้อโรค อายุการเก็บรักษา (Shelf Life) ไม่เกิน 7 วัน แต่หมูอเมริกา ยุโรป ราคาถูกกว่าหมูไทย แต่ระยะทางไกลส่งแบบแช่เย็นไม่ได้ ต้องแบบแช่แข็ง (Frozen) -18 องศา ซึ่งวัฒนธรรมการกินหมูของมาเลเซีย สิงคโปร์ ฮองกง ชอบหมูไทยมากกว่า

Q : การปรับตัวสู่หมูอเมริกา

มองไม่เห็นทางออกเลย คนที่รอดคือคนที่ทำครบวงจร นอกนั้นตายเรียบ บริษัทใหญ่ครบวงจร มีแม่พันธุ์ มีหมูขุน มีโรงงานผลิตอาหารสัตว์ มีโรงเชือด มีตลาดรองรับเอง เป็นเบอร์ต้น ๆ 10 รายใหญ่ อยู่ว่าการตลาดจะแข่งขันกันอย่างไร สำคัญที่สุดตอนนี้กำลังการบริโภคในตลาดลดลง วันนี้ปริมาณการเลี้ยงหมูในภาคอีสานมีจำนวนเพิ่มขึ้นมาก

เมื่อก่อนขายในพื้นที่เหลือวิ่งไปขายภาคเหนือ หรือส่งไปขายกัมพูชา สปป.ลาว แต่วันนี้ปิดด่านข้ามไปไม่ได้ ต้องวิ่งมาขายเข้าโรงเชือดภาคกลางและภาคตะวันตก เพราะตลาดอยู่ที่นครปฐมราชบุรี ปทุมธานี การขนส่งจากภาคอีสานลงมา ต้องเสียค่าขนส่ง เสียค่าน้ำหนักตัวหมูกว่าจะวิ่งมาถึงหายไปแล้ว 4-5 บาท ยกเว้นรายใหญ่ครบวงจรที่มีโรงเชือดพร้อม ดังนั้น ประเทศไทยต้องปรับการเลี้ยงใหม่ ต้องควบคุมปริมาณ เช่น ในพื้นที่อีสานกินหมู 100 ตัว ก็ผลิต 100 ตัว ถ้าผลิต 200 ตัว อีก 100 ตัวต้องขนส่งมาขายภาคกลาง เสียค่าขนส่ง ค่าน้ำหนักที่หายไปก็ไม่คุ้ม

Q : อาหารสัตว์ต้นทุนสำคัญต่อไปเปิดเสรี

ไม่ได้เปิดเสรีจริง ๆ เปิดนำเข้าข้าวโพดจากสหรัฐอเมริกา 4 ล้านตัน

แต่บังคับให้คนเลี้ยงซื้อข้าวโพดที่ปลูกในประเทศก่อนกิโลกรัมละ 9-10 บาท เป็นต้นทุนที่สูง อเมริกามีต้นทุนวัตถุดิบอาหารสัตว์ต่ำกว่าไทยมาก

อ่านข่าวต้นฉบับได้ที่ : <https://www.prachachat.net/local-economy/news-1870167>

กึ่งไทยได้อานิสงส์ภาษีทรัมป์ ‘อินเดีย-เวียดนาม’โดนหนัก

วันที่ 29 สิงหาคม 2568

“ไทยยูเนียน” ชี้อากาศดีส่งออกกึ่งไทย อานิสงส์ภาษีทรัมป์ คู่แข่ง “อินเดีย-เวียดนาม” โดนหนัก แคมเมอร์เดอร์ยังเข้าต่อเนื่อง ห่วงแค่สถานการณ์ราคาเพิ่มขึ้น หวั่นกระทบผู้บริโภคในสหรัฐ

นายธนโชติ บุญมีโชติ กรรมการผู้จัดการกลุ่มธุรกิจกึ่ง บริษัท ไทยยูเนียน กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า การดำเนินการธุรกิจของไทยยูเนียนจะมีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ไปตามปัจจัยสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อให้สามารถทำตามเป้าหมายการเติบโตทางด้านรายได้และความมั่นคงของธุรกิจ โดยก่อนที่จะมีการประกาศภาษีตอบโต้ทางการค้าของสหรัฐที่ 36% บริษัทได้มีการเร่งส่งออกไปในตลาดมากขึ้น และภายหลังจากที่มีการประกาศอัตราภาษีที่ชัดเจน 19% จากนี้ยังคงต้องรอดูติดตามและประเมินภาพการส่งออกอยู่

โดยคู่แข่งตลาดกึ่งนั้น อินเดียถือว่าเป็นผู้ส่งออกกึ่งรายใหญ่ในสหรัฐ ปัจจุบันพบว่าถูกกำหนดภาษีสูงถึง 50% ขณะที่เวียดนามเจออัตรา 20% รวมไปถึงมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (Anti-

Dumping) สูงถึง 35% พร้อมกัน ทำให้การแข่งขันในสหรัฐถือว่าเรามีโอกาสอย่างมาก และคำสั่งซื้อก็ยังเข้ามาต่อเนื่อง และตลาดนี้ก็ยังเป็นตลาดส่งออกสำคัญของเรา และก็ยังคงรักษาสัดส่วนแบ่งตลาดไว้

แต่สิ่งหนึ่งที่เห็นได้ชัด คือ ราคาสินค้าในตลาดสหรัฐมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งจะมีผลต่อความต้องการบริโภคภายในตลาด ตลาดสหรัฐซึ่งเป็นตลาดหลักของอาหารแช่แข็งในบริษัท ต้องรอประเมินและติดตามสถานการณ์อีกครั้ง รวมถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นภายในประเทศ ทั้งเรื่องของราคาและผลผลิต แต่อย่างไรก็ดี ปัจจุบันคำสั่งซื้อในตลาดสหรัฐก็ยังคงมีต่อเนื่อง ส่วนแนวโน้มและปัจจัยการเดินหน้าทำข้อตกลงเขตการค้าเสรีไทย-EU ที่กำลังผลักดันให้เกิดขึ้นนั้น ก็มองว่าเป็นปัจจัยที่ดี แต่ขึ้นอยู่กับนโยบายของภาครัฐที่จะผลักดันให้เกิดขึ้น เพราะต้องยอมรับว่าที่ผ่านมาไทยถูกตัดมาตรการสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากร (จีเอสพี) และไทยกำลังเผชิญมาตรการการตอบโต้การทุ่มตลาดหรือเอดี ซึ่งมีผลต่อการขยายและการส่งออกสินค้ากุ้งแช่แข็งไปในตลาดพอสมควร ไม่ใช่เฉพาะของไทย แต่รวมถึงผู้ที่ส่งออกทุกประเทศ

“สินค้าที่บริษัทส่งไปในตลาดยุโรปนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นสินค้าพร้อมทาน กุ้งแช่แข็ง สแน็ก เป็นต้น ซึ่งส่วนใหญ่เป็นสินค้าที่มีมูลค่าสูง เป็นที่ต้องการในตลาด ส่วนใหญ่จำหน่ายผ่านห้างโมเดิร์นเทรดเป็นสำคัญ”

สำหรับภาพรวมการดำเนินธุรกิจของบริษัทในปี 2567 พอร์ตธุรกิจอาหารทะเลแช่แข็งของ TU แบ่งเป็น 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ กุ้ง 59%, แชลมอนและปลากระพง 21%, อาหารพร้อมทาน 18% และซีฟู้ด สแน็ก 2% โดยตลาดรวมอาหารทะเลแช่แข็งทั่วโลกมีมูลค่ากว่า 36,000 ล้านดอลลาร์ ทั้งนี้ เป็นธุรกิจกุ้ง 14,000 ล้านบาท โดยตลาดสหรัฐยังคงส่งออกสูงสุด 4,500 ล้านบาท รองลงมาเป็นตลาดในประเทศ 4,000 ล้านบาท ส่วนอื่นเป็นตลาดญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ยุโรป เป็นต้น แต่ทั้งนี้ แนวโน้มตลาดญี่ปุ่นกำลังเป็นไปในทิศทางที่ดี คาดว่าจะมีมูลค่าส่งออกเพิ่มขึ้นในอนาคต

เมื่อดูธุรกิจกุ้งของไทยยูเนี่ยนในปัจจุบันมีเป้าหมายการเติบโตสู่ 5,000 ล้านบาท ภายในปี 2028 จากยอดขายปัจจุบันอยู่ที่ 4,000 ล้านบาท พร้อมมีแผนจะลงทุนและขยายการผลิตและกระจายความเสี่ยงไปทั่วโลก เนื่องจากหลายปัจจัยที่มีผลกระทบ อาทิ เรื่องของนโยบายภาษีสหรัฐ ที่มีผลกระทบต่อการส่งออก แต่ทั้งนี้ มองว่านี่เป็นปัจจัยโอกาสสำคัญที่จะขยายส่วนแบ่งการตลาดออกไปในภูมิภาค โดยตอนนี้กลุ่มธุรกิจกุ้งของไทยยูเนี่ยนมีโรงงานผลิตรวมกัน 8 แห่ง โดย 3 แห่งอยู่ที่ประเทศอินเดีย 5 แห่งอยู่ในประเทศไทย นอกจากนี้ ยังมีธุรกิจใหม่ เช่น ธุรกิจสแน็กที่ส่งออกไปในตลาดเกาหลี ญี่ปุ่น และจีน

อ่านข่าวต้นฉบับได้ที่ : <https://www.prachachat.net/economy/news-1872400>

ข่าวประมวง

ภาษีทรัพย์สินพิษใส่ประมวง ปลา ‘จีน-เวียดนาม-อินโด’ ทะลักเข้าไทย

วันที่ 20 สิงหาคม 2568



ภาษีทรัพย์สินพิษ หวั่น “ปลานิล-แพงกาเซียส-หมึก” จากจีน-เวียดนาม ทะลักเข้าไทย หลังการแข่งขันในตลาดสหรัฐสูงขึ้น ถูกเก็บภาษีตอบโต้ ทำสินค้าอาหารทะเลแปรรูปมีราคาแพงขึ้น จนส่งออกไปตลาดสหรัฐลดลง ทำสินค้าส่วนเกินไหลทะลักเข้าตลาดไทย เผยราคาเฉลี่ยขายต่ำกว่าปลานิล-หมึกไทย ด้านกระทรวงเกษตรฯเตรียมตั้ง “คณะทำงาน” กำกับการนำเข้าปลานิล-แพงกาเซียส โฟกัสไปที่ จีน-เวียดนาม โดยเฉพาะ พร้อมพื่น ผก.พญานาคราช ปราบสินค้าเกษตรลักลอบนำเข้า ผิดกฎหมาย

การเรียกเก็บภาษีตอบโต้ (Reciprocal Tariffs) ของสหรัฐ ไม่เพียงแต่ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการทำให้สินค้าส่งออกไปยังตลาดสหรัฐต้องเผชิญกับการแข่งขันจากกลุ่มประเทศที่มีอัตราภาษีตอบโต้ใกล้เคียงกัน สินค้านำเข้ามีราคาแพงขึ้นและการบริโภคมีแนวโน้มลดลง ในทางกลับกันประเทศผู้ส่งออกรายใหญ่ที่ต้องเผชิญกับอัตราภาษีตอบโต้ในอัตราที่สูงขึ้นจะส่งออกไปยังประเทศอื่น ๆ เพื่อทดแทนปริมาณส่งออกที่ลดลงจากตลาดสหรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สินค้าประมงหลายรายการมีแนวโน้มที่จะ “ทะลัก” เข้ามายังประเทศไทย อันเนื่องมาจากอัตราภาษีนำเข้าที่ต่ำลงจากข้อตกลงเปิดเสรีทางการค้าที่ทำไว้ในอดีต

ปลานิล-แพงกาเซียส-หมึก ทะลัก

รายงานข่าววงการส่งออกอาหารทะเลกล่าวกับ “ประชาชาติธุรกิจ” ว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เรียกประชุมผู้เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมประมงและแปรรูปอาหารทะเล ตั้งแต่ตัวแทนเกษตรกรผู้ผลิต ชาวประมง กลุ่มห้องเย็น และบริษัทผู้ส่งออก หลังจากที่ประธานาธิบดีทรัมป์ประกาศเรียกเก็บภาษีตอบโต้ (Reciprocal Tariffs) สินค้าส่งออกจากประเทศไทยในอัตรา 19% หรือต่ำกว่าอัตราประกาศแรกเริ่มในเดือนกรกฎาคมที่ 36% โดยอัตราภาษีตอบโต้ที่ประเทศไทย

ได้รับมีความใกล้เคียงกับกลุ่มประเทศผู้แข่งขันในสินค้ากลุ่มเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็น กลุ่มอาเซียน และนอกกลุ่มอาเซียน อาทิ เวียดนาม 20%, อินโดนีเซีย 19%, ฟิลิปปินส์ 19%, เกาหลีใต้ 15%, เอกวาดอร์ 15%, มาเลเซีย 19%, นาอูรู 15% และนอร์เวย์ 15%



“ภาษีตอบโต้ที่ใกล้เคียงกัน จะไม่ส่งผลกระทบต่อ การส่งออกสินค้าประมงและอาหารทะเลไปยังตลาดสหรัฐมากนัก โดยเฉลี่ย 10 ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยเป็นฝ่ายได้ดุลการค้าสินค้าประมงสหรัฐ ประมาณ 40,556 ล้านบาท เฉพาะปี 2567 ที่ผ่านมา ไทยได้ดุล 47,087 ล้านบาท และหลังจากอัตราภาษีตอบโต้ถูกประกาศออกมา ราคาสินค้าประมงและอาหารทะเลแปรรูปในตลาดสหรัฐจะสูงขึ้น มีผลทำให้การส่งออกสินค้าประมงหลายรายการของไทยลดลง ไม่ว่าจะเป็น ทูน่ากระป๋อง หรือ กุ้ง แต่ในทางกลับกัน เมื่อการแข่งขันในตลาดสหรัฐเพิ่มสูงขึ้น ผู้บริโภคอาจจะบริโภคอาหารทะเลลดลง ในขณะที่ปริมาณการผลิตส่งออกของแต่ละประเทศยังคงเท่าเดิม ส่งผลให้สินค้าอาหารทะเลหลายรายการที่ประเทศผู้ส่งออกครองตลาดสหรัฐมีแนวโน้มที่จะทะลักเข้ามาประเทศไทยมากขึ้น” แหล่งข่าวกล่าว

โดยเฉพาะอย่างยิ่งสินค้าอาหารทะเลจำนวน 3 รายการ ได้แก่ ปลานิลจากจีน, ปลาแคตฟิช (แพนกาเซียส/ดอว์รี) จากเวียดนาม และหมึก จากจีน-อินโดนีเซีย-เวียดนาม เนื่องจากสินค้ารายการเหล่านี้ ประเทศไทยเรียกเก็บภาษีนำเข้าทั้งจากจีนและกลุ่มอาเซียนในอัตราร้อยละ 0 ภายใต้ความตกลง AFTA และ FTA อาเซียน-จีน จะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันตั้งแต่ต้นน้ำ คือ กลุ่มชาวประมง กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้ประกอบการห้องเย็น และผู้ส่งออก จากการวิเคราะห์ตัวเลขการนำเข้าสินค้าทั้ง 3 รายการของสหรัฐ เฉลี่ย 3 ปี (2565-2567) พบว่า

1) สหรัฐ นำเข้า ปลานิล จากจีนมากที่สุด ปริมาณ 116,292 ตัน มูลค่า 12,861 ล้านบาท สัดส่วนตลาดปริมาณ 65.81% สัดส่วนมูลค่า 52.34% รองลงมาได้แก่ ปลานิลจากอินโดนีเซีย

ปริมาณ 7,232 ตัน มูลค่า 2,144 ล้านบาท สัดส่วน 4% กับ 8.73% ตามลำดับ, เวียดนาม 2,517 ตัน มูลค่า 262 ล้านบาท (1.42%-1.07%)

2) ปลาแคตฟิชหรือปลาแพนกาเซียสหรือปลาดอรี่ สหรัฐนำเข้าจากเวียดนามมากที่สุด ปริมาณ 109,689 ตัน มูลค่า 13,512 ล้านบาท (93.35% กับ 93.42%) รองลงมาได้แก่ จีน ปริมาณ 7,749 ตัน มูลค่า 938 ล้านบาท (6.60%-6.49%)

และ 3) หมึก สหรัฐนำเข้าจากจีนมากที่สุด ปริมาณ 13,549 ตัน มูลค่า 2,553 ล้านบาท (22%-19.18%) รองลงมาได้แก่ เวียดนาม 1,059 ตัน มูลค่า 306 ล้านบาท (1.72%-2.30%), อินโดนีเซีย 759 ตัน มูลค่า 262 ล้านบาท (1.24%-1.97%), มาเลเซีย ปริมาณ 147 ตัน มูลค่า 40 ล้านบาท (0.24%-0.31%) ฟิลิปปินส์ 128 ตัน มูลค่า 18 ล้านบาท (0.21%-0.14%) และ เมียนมา 0.26 ตัน มูลค่า 0.11 ล้านบาท

ทั้งนี้ การส่งออกปลานิลและปลาแคตฟิช/แพนกาเซียสไปยังตลาดสหรัฐของจีน และเวียดนาม ส่วนใหญ่เป็นการส่งออกในรูปของเนื้อปลาฟิเลแช่แข็ง ส่วนการส่งออกหมึกกล้วยจะเป็นหมึกแช่แข็ง หมึกแปรรูปและหมึกแห้ง ที่น่ากังวลว่า สินค้าทั้ง 3 รายการจะทะลักเข้าไทย ก็คือ ราคานำเข้าเฉลี่ย ในตลาดสหรัฐต่ำกว่าราคาส่งออกของไทยมาก

ยกตัวอย่าง ราคาปลานิลจีนในตลาดสหรัฐ เฉลี่ยอยู่ที่ 111 บาท/กก. เวียดนาม 104 บาท/กก. แต่ราคาปลานิลฟิเลแช่แข็งส่งออกไทยเฉลี่ยอยู่ที่ 186 บาท/กก. ขณะที่ราคาปลาแพนกาเซียส ฟิเลแช่แข็งเวียดนามไปตลาดสหรัฐ เฉลี่ยอยู่ที่ 123 บาท/กก. จีนเป็นปลาสดอเมริกันฟิเลแช่แข็ง เฉลี่ยอยู่ที่ 121 บาท/กก. ไทยส่งออกปลาแคตฟิชฟิเลแช่แข็งเฉลี่ยอยู่ที่ 48 บาท/กก. และหมึก จีน ส่งออกไปสหรัฐเฉลี่ยอยู่ที่ 188 บาท/กก. เวียดนาม 290 บาท/กก. อินโดนีเซีย 346 บาท/กก. มาเลเซีย 276 บาท/กก. ขณะที่ไทยส่งออกหมึกกล้วยแช่แข็งไปยังตลาดโลกเฉลี่ย 301 บาท/กก.

ตั้งคณะกรรมการกำกับการนำเข้า

อย่างไรก็ตาม จากแนวโน้มที่จะมีสินค้าประมงและแปรรูปจากจีน-เวียดนาม-อินโดนีเซีย ทะลักเข้ามายังประเทศไทย ได้มีข้อเสนอให้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดำเนินการมาตรการ 3 ข้อ ด้วยกัน คือ 1) ให้เข้มงวดในด้านมาตรฐานและคุณภาพสินค้า 2) ให้ดำเนินการเฝ้าระวังและป้องกันการนำเข้าสัตว์น้ำที่ได้มาจากการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม (IUU) ทั้งที่ลักลอบนำเข้าอย่างผิดกฎหมายและสวมสิทธิ 3) จัดตั้ง “คณะทำงาน” เพื่อกำกับดูแลการนำเข้า สินค้าปลานิล-ปลาแพนกาเซียส จากจีนและเวียดนามที่มีความเสี่ยงสูงสุดที่จะทะลักเข้ามายังตลาด ไทยเป็นการเฉพาะ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กล่าวว่า กระทรวงเกษตรฯให้ความสำคัญต่อการกำกับดูแลสินค้าเกษตรที่นำเข้าและทะลักเข้ามาภายในประเทศอย่างเข้มงวด โดยเฉพาะสินค้าที่นำเข้าโดยผิดกฎหมายหรือเป็นสินค้าเถื่อน ซึ่งกรมที่เกี่ยวข้องภายใต้กระทรวงเกษตรฯ ได้กำหนดเงื่อนไขและกฎระเบียบเพื่อควบคุมการนำเข้าสินค้าอย่างชัดเจน รวมถึงมาตรการอนุญาตการนำเข้า ซึ่งมีระบุรายละเอียดไว้แล้ว ถึงแม้สินค้าบางประเภทสามารถนำเข้าได้ตามกฎหมาย แต่ยังจำเป็นต้องตรวจสอบสารปนเปื้อนหรือสารเจือปนที่อาจส่งผลกระทบต่อผู้บริโภค ขณะที่สินค้าประมงและสัตว์น้ำอยู่ภายใต้การดูแลของกรมประมง ซึ่งกำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางของกระทรวงเกษตรฯ

ดังนั้น ปลาชนิดไหน สินค้าชนิดไหนที่ทะลักเข้ามาหรือไม่สามารถนำเข้าได้ หรือเข้ามาแล้วกระทบต่อคนไทย แม้กระทั่งกระทบต่อราคาสินค้าการเกษตรภายในประเทศ เราก็จำเป็นต้องไม่อนุญาตให้นำเข้าอย่างเด็ดขาด จึงจำเป็นต้องตรวจสอบให้เข้มข้นขึ้น “เราได้เปิด โครงการ จก. พญานาคราช โดยจะเข้าไปกระตุ้นการทำงานเรื่องของการปราบปรามสินค้าเกษตรที่ผิดกฎหมายหรือสินค้าเถื่อน ผมยืนยันว่าไม่เห็นด้วย จะตรวจสอบสินค้าเกษตรจากต่างประเทศและปราบปรามสินค้าเถื่อนทั้งหมด” นายอรรถกรกล่าว...

ที่มา : ประชาชาติธุรกิจ <https://www.prachachat.net/economy/news-1867605>

ข่าวทั่วไป

รวมสัญญาณเงินพลิกกลับ ยืนหยัดข้างอินเดีย หลังโดนภาษีทรัพย์สิน 50%

วันที่ 23 สิงหาคม 2568

ทางการเงินแสดงความป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันกับอินเดียในการต่อต้านมาตรการภาษีนำเข้าสินค้าจากอินเดียของสหรัฐ เป็นสัญญาณล่าสุดที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่ดีขึ้นระหว่างสองชาติคู่แข่งในเอเชีย

บลูมเบิร์ก (Bloomberg) รายงานว่า นายซู เฟยหง (Xu Feihong) เอกอัครราชทูตจีนประจำอินเดีย กล่าวสุนทรพจน์ในงานเสวนาที่กรุงนิวเดลี เมื่อวันที่ 21 ส.ค. ที่ผ่านมา จากกรณีที่สหรัฐได้กำหนดภาษีนำเข้าจากอินเดียสูงถึง 50% ในจำนวนนี้ 25 % จะมีผลภายใน 21 วัน และขู่ว่าจะเพิ่มสูงขึ้นไปอีก จีนจะ “คัดค้านอย่างหนักและยืนหยัดเคียงข้างอินเดียอย่างมั่นคง เพื่อดำรงไว้ซึ่งระบบการค้าพหุภาคี โดยมีองค์การการค้าโลกเป็นแกนหลัก”

นายซู กล่าวเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประชุมสุดยอดองค์การความร่วมมือเซี่ยงไฮ้ หรือ Shanghai Cooperation Organisation (SCO) ซึ่งจะจัดขึ้นปลายเดือน ส.ค. นี้ ณ เมืองเทียนจิน ประเทศจีน โดยคาดว่า นายนเรนทรา โมดี นายกรัฐมนตรีของอินเดีย จะพบปะกับประธานาธิบดี สี จิ้นผิงของจีนในโอกาสดังกล่าว ซึ่งถือเป็นการเดินทางเยือนจีนครั้งแรกในรอบ 7 ปี ของนายโมดี

อีกทั้งยังวิจารณ์ว่า รัฐบาลสหรัฐใช้ภาษีศุลกากรเป็นเครื่องมือต่อรอง เพื่อขูดรีดราคาที่สูงเกินไปจากประเทศต่าง ๆ “เมื่อเผชิญกับการกระทำดังกล่าว การนิ่งเฉยหรือการประนีประนอม มีแต่จะทำให้ผู้รังแกกล้ามากขึ้นเท่านั้น”

นายซูย้ำคำพูดของตนเองอีกครั้งบนแพลตฟอร์ม X โดยแสดงความขอบคุณต่อผู้คน “ที่ดูแลและสนับสนุนความสัมพันธ์จีน-อินเดียมาอย่างยาวนาน”

ความสัมพันธ์จีน-อินเดีย กำลังดีขึ้น

หลังจากมีข้อพิพาทด้านเขตแดนมานานหลายทศวรรษ ล่าสุดจีนและอินเดียตกลงที่จะสำรวจการกำหนดเขตแดนเพื่อพิจารณาปรับเทียบความสัมพันธ์ใหม่ ท่ามกลางความตึงเครียดจากภาษีศุลกากร

กระทรวงการต่างประเทศอินเดียแถลงการณ์เมื่อวันที่ 19 ส.ค. ว่า จีนและอินเดียจะจัดตั้งคณะผู้เชี่ยวชาญขึ้นเพื่อพิจารณาข้อตกลงชั่วคราวในการกำหนดเขตแดน ในขณะที่กระทรวงการต่างประเทศจีนระบุว่า คณะผู้เชี่ยวชาญจะสำรวจการเจรจากำหนดเขตแดนในพื้นที่ที่มีเงื่อนไขเหมาะสม โดยไม่ได้ระบุว่าเป็นพื้นที่ใด

ข้อตกลงดังกล่าวเกิดขึ้นหลังจากที่นายหวัง อี้ (Wang Yi) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศจีน มาเยือนอินเดียเป็นครั้งแรกในรอบ 3 ปี และเมื่อวันที่ 20 ส.ค. ที่ผ่านมานายเหมาหนิง (Mao Ning) โฆษกกระทรวงการต่างประเทศจีน กล่าวว่า ทั้งสองฝ่ายได้บรรลุความเข้าใจร่วมกันแบบใหม่ “ผลลัพธ์ที่ได้มาอย่างยากลำบากนี้ควรได้รับการยกย่อง”

อินเดียพึ่งพาจีนในการนำเข้าแม่เหล็กที่ผลิตจากแร่หายาก (แรร์เอิร์ท) เพื่อเป้าหมายในการพัฒนาอุตสาหกรรมรถยนต์ไฟฟ้า (EV) พลังงานหมุนเวียน และเครื่องใช้ไฟฟ้า การควบคุมการส่งออกแม่เหล็กแรร์เอิร์ทของจีน จึงส่งผลกระทบให้ภาคยานยนต์ของอินเดียหยุดชะงัก เมื่อช่วงต้นปี 2025 ที่ผ่านมานี้

ในขณะที่จีนต้องการอินเดีย กล่าวคือ รัฐบาลจีนมีแรงจูงใจที่จะรักษาความสัมพันธ์กับอินเดีย เนื่องจากการเติบโตของอุตสาหกรรมภายในประเทศที่ชะลอตัวลง ตลาดผู้บริโภคของอินเดียซึ่งขับเคลื่อนด้วยประชากรจำนวนมหาศาล จึงเป็นหนึ่งในตลาดสำคัญที่จีนต้องการขยายธุรกิจไป ไม่ว่าจะเป็นสมาร์ทโฟนอย่าง Xiaomi หรือรถยนต์ EV อย่าง BYD ก็มีฐานผู้บริโภคที่หนาแน่นอยู่ในอินเดีย

กลุ่มบริษัทขนาดใหญ่ในอินเดียร่วมมือทางธุรกิจกับบริษัทจีน

เกาตัม อาดา นิ (Gautam Adani) มหาเศรษฐีชาวอินเดีย เจ้าของ Adani Group บริษัทอุตสาหกรรมที่ครอบคลุมธุรกิจโครงสร้างพื้นฐานและการพัฒนาประเทศจำนวนมาก ได้เดินทางเยือนจีนเพื่อพบปะผู้บริหารของ CATL ผู้ผลิตแบตเตอรี่รายใหญ่ที่สุดของโลกสัญชาติจีน และได้เจรจาเบื้องต้นกับ BYD บริษัทผลิตรถยนต์ไฟฟ้า (EV) ของจีน เกี่ยวกับความร่วมมือด้านการผลิตแบตเตอรี่ที่อาจเกิดขึ้น

ในขณะที่ JSW Group อีกหนึ่งบริษัทใหญ่ในอินเดีย ซึ่งทำธุรกิจเกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐาน อาทิ เหล็ก พลังงาน และปูนซีเมนต์ ได้บรรลุข้อตกลงกับ Chery Automobile บริษัทผู้ผลิตรถยนต์สัญชาติจีน เพื่อจัดหาเทคโนโลยีและส่วนประกอบสำหรับการพัฒนารถยนต์ EV

จากความเคลื่อนไหวล่าสุด แสดงให้เห็นว่าสองประเทศยักษ์ใหญ่ในเอเชียได้เริ่มกลับมาสานสัมพันธ์อันดีและสนับสนุนกัน เพื่อแก้ไขปัญหาภาษีศุลกากรของรัฐบาลทรัมป์แล้ว...

อ่านข่าวต้นฉบับได้ที่ : <https://www.prachachat.net/world-news/news-1870299>

จุดพรแจ้งหอการค้าอังกฤษ เร่งสรุป FTA ไทย-EU เปิดเจรจาไทย-สหราชอาณาจักร

25 ส.ค. 2568

จุดพรเผยแพร่หรือสภาหอการค้าอังกฤษแห่งประเทศไทย (BCCT) ยันไทยให้ความสำคัญสรุปผลการเจรจา FTA ไทย-สหภาพยุโรป (EU) เริ่มเจรจา FTA ไทย-สหราชอาณาจักร และมีแผนรับมือภาษีสหรัฐฯ ด้วยการขยายการส่งออกไปตลาดใหม่ทดแทน ยินดีรับฟังประเด็นปัญหา และพร้อมช่วยแก้ไข

นายจุดพร บุรุษพัฒน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 22 ส.ค.2568 ที่ผ่านมา ได้พบกับสภาหอการค้าอังกฤษแห่งประเทศไทย (BCCT) โดยได้มีการหารือถึงความคืบหน้าการเจรจาความตกลงการค้าเสรี (FTA) ไทย-สหภาพยุโรป (EU) และความเป็นไปได้ในการเริ่มเจรจา FTA ไทย-สหราชอาณาจักร และผลการเจรจาภาษีสหรัฐฯ ซึ่งล้วนมีความสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทสมาชิกของ BCCT ซึ่งได้ย้ำว่า กระทรวงพาณิชย์ให้ความสำคัญลำดับต้นกับการสรุปผล FTA ไทย-สหภาพยุโรปโดยเร็ว และที่ผ่านมา ได้ผลักดันการเริ่มการเจรจา FTA ไทย-สหราชอาณาจักรในทุกระดับอย่างต่อเนื่อง จึงขอขอบคุณ BCCT ที่จะร่วมผลักดันเรื่องนี้ด้วยอีกแรงหนึ่ง

ส่วนการรับมือกับผลกระทบจากภาษีสหรัฐฯ ภายใต้สถานการณ์การค้าโลกในปัจจุบัน กระทรวงพาณิชย์ได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการค้าเชิงรุกในตลาดใหม่ ๆ เช่น ตะวันออกกลาง แอฟริกา และอเมริกาใต้ เพื่อสร้างโอกาสทางการค้าให้กับภาคธุรกิจของไทยและบริษัทต่างชาติที่ตั้งอยู่ในไทย ซึ่งจะช่วยกระจายความเสี่ยงจากการพึ่งพิงตลาดเดิมที่มีอยู่

ทั้งนี้ BCCT ได้มีข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงกฎหมายและระเบียบ เพื่อลดความยุ่งยากในการประกอบธุรกิจของต่างชาติ และจะช่วยดึงดูดการลงทุนเข้ามาในไทย ซึ่งตนพร้อมรับฟังและหารือในประเด็นนี้ รวมถึงข้อเสนอแนะอื่น ๆ กับ BCCT ต่อไป

ก่อนหน้านี้ ไทยและสหราชอาณาจักร ได้ลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) ว่าด้วยการเป็นหุ้นส่วนทางการค้าที่แน่นแฟ้น (Enhanced Trade Partnership : ETP) และเดินหน้าความร่วมมือใน 20 สาขาสำคัญ อาทิ เกษตร อาหาร ดิจิทัล การศึกษา การท่องเที่ยว เพื่อแสดงถึงความมุ่งมั่นในการขยายความร่วมมือในด้านการค้าและการลงทุนอย่างรอบด้าน และเป็นการปูพื้นฐานสำคัญต่อการเจรจา FTA ระหว่างกันในอนาคต

ปัจจุบัน สหราชอาณาจักรเป็นคู่ค้าอันดับที่ 22 ของไทยในโลก ในช่วงครึ่งปีของปี 2568 (ม.ค.-มิ.ย.) การค้ารวมมีมูลค่า 2,625.99 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 0.63% โดยไทยส่งออกไปยังสหราชอาณาจักร มูลค่า 1,733.82 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เพิ่มขึ้น 11.40% และนำเข้าจากสหราชอาณาจักร มูลค่า 892.17 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ลดลง 15.29% ได้ดุลการค้า 841.65 ล้านดอลลาร์สหรัฐ โดยสินค้าส่งออกสำคัญ ได้แก่ ไม้แปรรูป เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ อัญมณีและเครื่องประดับ รถจักรยานยนต์และส่วนประกอบ และรถยนต์ อุปกรณ์ และส่วนประกอบ และสินค้านำเข้าสำคัญ ได้แก่ เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ แผงวงจรไฟฟ้าเครื่องมือเครื่องใช้เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์การแพทย์ เครื่องดื่มประเภทน้ำแร่ น้ำอัดลม และสุรา และสินแร่โลหะ

ที่มา : <https://www.commercenewsagency.com/news/8260>

เร่งคลอด FTA-EU ช่วยส่งออกไทย เปิด 6 บทสำคัญยุคโลกการค้าเดือด

วันที่ 29 สิงหาคม 2568

ประเทศไทยกำลังเผชิญปัญหาด้านเศรษฐกิจในหลายด้าน ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะกระทรวงพาณิชย์ จำเป็นจะต้องหาช่องทางในการเปิดตลาดใหม่ เพื่อยังคงการแข่งขันการค้า-การส่งออกของไทยในเวทีโลก การเจรจาความตกลงการค้าเสรี (FTA) ไทย-สหภาพยุโรป ถือว่าเป็นแต้มต่อสำคัญที่ภาคเอกชนมีความต้องการให้ภาครัฐเร่งเดินหน้า เพื่อสรุปข้อตกลงและใช้โอกาสเป็นช่องทางการส่งออกไทยไปในตลาดยุโรป ล่าสุดปลายเดือนกันยายนปี 2568 จะมีการเดินหน้าหารือกันในรอบที่ 7 โดยคาดหวังว่าจะเห็นเป็นรูปธรรมโดยเร็ว

EU คู่ค้าอันดับ 4 ของไทย

นายจุฑาพร บุรุษพัฒน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เปิดเผยในงานเสวนารับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการเจรจาความตกลงการค้าเสรี (FTA) ไทย-สหภาพยุโรป ภายใต้หัวข้อ VOICE x VISION : Thai-EU FTA in Focus เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2568 ว่า การเจรจา FTA ไทย-EU เป็นหนึ่งในภารกิจสำคัญลำดับต้นของรัฐบาล เนื่องจาก EU เป็นคู่ค้าสำคัญเป็นอันดับที่ 4 ของไทย รองจากจีน สหรัฐอเมริกา และญี่ปุ่น โดยในปี 2567 มีมูลค่าการค้ารวม 43,533 ล้าน

ดอลลาร์สหรัฐ การส่งออกที่สำคัญ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ อัญมณีและเครื่องประดับ รวมถึงเครื่องปรับอากาศและส่วนประกอบ มูลค่ากว่า 24,205 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ส่วนการนำเข้าที่สำคัญ ได้แก่ เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ ผลิตภัณฑ์เวชกรรมและเภสัชกรรม เครื่องจักรไฟฟ้าและส่วนประกอบ รวมถึงเคมีภัณฑ์ มูลค่าการนำเข้ากว่า 19,743 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

หวังอียูช่วยหนุนอนาคต

นายฉันทวิษณุ ตัณฑสิทธิ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ กล่าวว่า จากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการเจรจาความตกลงการค้าเสรีไทย-สหภาพยุโรป โดยเฉพาะกรณีจัดซื้อจัดจ้าง งานด้านทรัพย์สินทางปัญญา พลังงานและวัตถุดิบที่มุ่งสู่พลังงานสีเขียว ทั้งนี้ การประชุมครั้งที่ 7 ซึ่งจะมีขึ้นปลายเดือนกันยายน 2568 นี้ ณ กรุงบรัสเซลส์ สหภาพยุโรป ซึ่งไทยตั้งเป้าเดินทางเจรจาให้แล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด แต่ยังคงยึดหลัก “ความเร็วที่มาพร้อมคุณภาพ” เพื่อให้ข้อตกลงครั้งนี้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้ประกอบการ เกษตรกร และประชาชนไทยทุกกลุ่มอย่างแท้จริง โดยคาดหวังเห็นความคืบหน้าเพราะข้อตกลงดังกล่าวจะช่วยดึงดูดนักลงทุนจากยุโรป โดยเฉพาะอุตสาหกรรมในอนาคต เช่น เทคโนโลยีชีวภาพ พลังงานหมุนเวียน และยานยนต์ไฟฟ้า อีกทั้งยังช่วยยกระดับมาตรฐานการค้าไทยให้สอดคล้องกับมาตรฐานสิ่งแวดล้อมและแรงงานของสากล

6 บทสำคัญของ FTA-EU

นายวีระพงษ์ ประภา ผู้แทนการค้าไทยกล่าวว่า การทำความตกลง FTA กับสหภาพยุโรป (EU) ถือเป็นความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์สำหรับไทยในการขยายตลาดใหม่ ๆ และสร้างแต้มต่อในห่วงโซ่อุปทาน เพื่อดึงดูดการลงทุนคุณภาพสูงและยกระดับการค้าของไทยสู่เวทีโลก โดยหากเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านอย่าง ลาว เวียดนาม และสิงคโปร์ ที่ทำข้อตกลงการค้าเสรีกับ EU ส่งผลให้มูลค่าการส่งออกของเวียดนามสูงขึ้นถึง 50% ขณะเดียวกัน EU กำลังเร่งปิดดีลกับอินโดนีเซียผ่านข้อตกลงทางการเมืองระหว่างผู้นำ มีความพยายามปิดดีลให้สำเร็จภายในปีนี้ พร้อมกับมีคู่แข่งสำคัญในภูมิภาค ได้แก่ ฟิลิปปินส์ และมาเลเซีย กำลังเร่งเจรจาการค้ากับ EU เช่นกัน

“ตอนนี้ไทยกำลังสมัครเป็นสมาชิก OECD ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีมาตรฐานสูงและสอดคล้องกับมาตรฐานของ EU ถ้าเราเจรจากับ EU สำเร็จ การเจรจาอื่น ๆ ก็จะสำเร็จได้ไม่ยาก” นายวีระพงษ์กล่าว

สำหรับข้อตกลงใหม่และความท้าทายของการเจรจาระหว่างไทยและ EU ยกตัวอย่างเช่น บทที่ 1 การค้าและการพัฒนาที่ยั่งยืน ต้องยอมรับว่าอียูเป็นเจ้าแห่งกฎระเบียบแห่งมาตรฐานสีเขียวและการเคารพสิทธิมนุษยชน สามารถเป็นกฎกติกาในการเปลี่ยนผ่านไปสู่สังคมสีเขียว บทที่ 2 การค้า

ดิจิทัล สอดรับกับการเติบโตด้านเทคโนโลยีดิจิทัลข้ามพรมแดน ต้องกำหนดกติกาและโครงสร้างพื้นฐานด้านการไหลเวียนข้อมูลข้ามพรมแดน การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ความปลอดภัยทางไซเบอร์

บทที่ 3 เป็นบทที่แปลกใหม่และท้าทายต่อไทย คือ อาหารที่ยั่งยืน สอดคล้องกับความต้องการด้านอาหารที่เป็นมิตรกับผู้บริโภค บทที่ 4 การจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ ให้มีการโปร่งใสและแข่งขันได้ โดยเฉพาะการเปิดให้มีการแข่งขันจากทั้งสองฝ่ายมากขึ้น บทที่ 5 ทรัพย์สินทางปัญญา สะท้อนความสำคัญของนวัตกรรมและการคุ้มครองสิทธิสร้างสรรค์ และมาตรฐานบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม และปกป้องสินค้าจากการถูกละเมิด และบทที่ 6 การรักษาความมั่นคงทางวัตถุดิบ เชื่อมโยงกับกระแสการเปลี่ยนไปสู่พลังงานสะอาดซึ่งไทยมีจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนาได้ มุ่งเน้นการกระจายสินค้าและสร้างความมั่นคงทางพลังงานในระยะยาว

นางสาวโชติมา เอี่ยมสวัสดิกุล อธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (จร.) เปิดเผยว่า การเจรจาในขณะนี้มีความก้าวหน้าไปในทิศทางที่ดีและเกินความคาดหมาย แต่หนทางยังมีอยู่พอสมควร และค่อนข้างท้าทาย ดังนั้นถึงเวลาที่ประเทศไทยต้องเปลี่ยนทั้งการผลิต การบริการ มาตรฐานต่าง ๆ เพื่อก้าวไปข้างหน้า ล่าสุดอินโดนีเซียกำลังจะปิดดีลกับอียู นั้นหมายความว่าอินโดจะได้เปรียบทางการค้ากับอียูแน่นอน

ใช้กองทุนช่วยอุดหนุนเปราะบาง

นางยุพิน บุญศิริจันทร์ กรรมการสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) และประธานกลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์ กล่าวว่า FTA มีทั้งผลบวกและผลลบ ขึ้นอยู่กับว่าแต่ละอุตสาหกรรมสามารถปรับตัวรับมือได้มากน้อยเพียงใด ไม่เพียงแต่กลุ่มผู้ประกอบการ SMEs เท่านั้น แต่อุตสาหกรรมรายใหญ่ก็ต้องปรับตัวเช่นกัน แต่ SMEs อาจเสียเปรียบด้านเงินทุนและบุคลากร ดังนั้น ภาครัฐควรมีบทบาทในการกำกับดูแลกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อช่วยลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้น โดยมุมมองเชิงบวก คือ การเปิดตลาดใหม่ ๆ ในกลุ่มอุตสาหกรรม Potential Industry โดยเฉพาะอุตสาหกรรมอาหาร สิ่งทอ ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ ยานยนต์ อัญมณี สิ่งทอ และเครื่องสำอาง หากเรามีกฎกติกาที่ชัดเจน คาดว่า จะมี Potential ที่มากขึ้นในตลาด EU สำหรับภาคส่วนที่ได้รับผลกระทบนั้น ส.อ.ท.มีการหารือและให้ความรู้ในการปรับตัวและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ขณะเดียวกัน ภาครัฐมีกองทุน FTA เข้ามาเยียวยา แต่ในส่วนของการเงินนั้น รัฐบาลต้องสร้างความชัดเจนให้มากขึ้น ตอนนี้เราต้องการให้ภาครัฐเข้ามาช่วยเพิ่มขีดความสามารถของภาคอุตสาหกรรม ทำอย่างไรให้กลุ่มเปราะบางสามารถไปต่อได้

ชี้ไทยมี กม.คุมมากเกินไป

นายชนินทร์ ชลิศราพงศ์ รองประธานกรรมการหอการค้าไทย เปิดเผยว่า ตอนนี้ไทยมี Over Regulation และไร้ประสิทธิภาพมากเกินไป ตลอด 20 ปีที่ผ่านมาคุณภาพต่ำลงเกือบทุกภาคส่วน (Sector) เช่น เกษตรกรรม ไม้ได้รับเทคโนโลยีใหม่ ๆ จากต่างประเทศเลย ดังนั้น หากเรามีการเปิดเสรีทางการค้า ประเด็นที่ต้องทำอย่างเร่งด่วน คือ 1) ปรับปรุงกฎระเบียบและกฎหมายที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการค้าระหว่างประเทศ ผ่านมา 6-7 ปีมีกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการค้าถึง 3 ฉบับ ส่วนเรื่องการเยียวยา เราควรชะลอไว้ก่อน แต่ควรนำเงินมาปรับปรุงโครงสร้างมากกว่า และให้โอกาส SMEs ในการสร้างขีดความสามารถให้มากขึ้น นอกจากนี้ เราควรเพิ่มการลงทุนด้านนวัตกรรม เทคโนโลยี R&D ให้ดียิ่งขึ้น โดยอุตสาหกรรมที่เรามองเห็นว่ามีศักยภาพ คือ กลุ่มเกษตรกรรม อาหารและศาสตร์แห่งอาหาร ท่องเที่ยวและสุขภาพ รวมถึงเฮลท์แคร์ ซึ่งคิดเป็น 18% ของจีดีพี เราสามารถผลักดันให้ไปถึง 25% ได้ ขณะเดียวกันอุตสาหกรรมที่เราต้องการผลักดันอย่างมาก คือ ไบโอเทคโนโลยี ผ่านการเสริมเทคโนโลยีจากสหรัฐ ยุโรป เพื่อสร้างศักยภาพที่เราให้ดีขึ้น

“ปีนี้เราส่งออกสินค้าเกษตรและอาหารได้ 8 ล้านล้านบาท คิดเป็น 18% ถ้าเราเสริมด้านไบโอเทคโนโลยีเข้าไป คาดการณ์ว่าอีก 7-8 ปี สามารถส่งออกได้ถึง 4 ล้านล้านบาท แต่เราต้องลงทุน R&D และเทคโนโลยี ใช้งบฯไปกับการเยียวยาให้น้อยที่สุด” นายชนินทร์กล่าว

อ่านข่าวต้นฉบับได้ที่ : <https://www.prachachat.net/economy/news-1872427>