

ข่าวปศุสัตว์

KResearch เตือนหมูไทยอาจเสียหายกว่าแสนล้าน หากเปิดเสรีนำเข้าเนื้อหมูสหรัฐฯ

11 กรกฎาคม 2568

ตลาดเนื้อหมูไทยอาจเผชิญความเสียหายทางเศรษฐกิจ หากรัฐบาลไทยเปิดเสรีให้นำเข้าเนื้อหมูจากสหรัฐอเมริกา มีแนวโน้มกดดันให้ไทยต้องเปิดตลาดสินค้า เพื่อแลกกับการยกเลิกภาษีนำเข้า

ศูนย์วิจัยกสิกรไทย (KResearch) ออกรายงานเตือนว่า ตลาดเนื้อหมูไทยอาจเผชิญความเสียหายทางเศรษฐกิจกว่า 112,330 ล้านบาท หากรัฐบาลไทยเปิดเสรีให้นำเข้าเนื้อหมูและเครื่องในจากสหรัฐอเมริกา หลังจากสหรัฐฯ มีแนวโน้มกดดันให้ไทยต้องเปิดตลาดสินค้านี้ล่วงหน้า เพื่อแลกกับการยกเลิกภาษีนำเข้าระดับสูงที่เตรียมบังคับใช้กับสินค้าไทย

หมูไทยเสียเปรียบทุกมิติ

ข้อมูลจาก KResearch ระบุว่า หมูไทยมีต้นทุนการผลิตสูงกว่าหมูสหรัฐฯ อย่างชัดเจน โดยตลอดช่วงปี 2563-2567 ราคาเนื้อหมูไทยเฉลี่ยอยู่ที่ 2.3 ดอลลาร์สหรัฐฯ/กิโลกรัม สูงกว่าราคาเนื้อหมูสหรัฐฯ ที่เฉลี่ย 1.7 ดอลลาร์สหรัฐฯ/กิโลกรัม หรือราว 1.3 เท่า ขณะที่หมูสหรัฐฯ มาจากฟาร์มอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง มีระบบการผลิตแบบ Economy of Scale และสามารถผลิตได้มากกว่าความต้องการบริโภคภายในประเทศถึง 1.27 เท่า ส่วนหมูไทยยังพึ่งพาฟาร์มขนาดเล็กที่มีประสิทธิภาพต่ำ และต้นทุนสูงเป็นหลัก

ผลกระทบต่อห่วงโซ่การผลิตในประเทศ

การเปิดตลาดให้หมูสหรัฐฯ ไหลทะลักเข้าสู่ไทยอย่างเสรี อาจสร้างแรงกระแทกต่อเกษตรกรและผู้ประกอบการไทยทั่วห่วงโซ่ ตั้งแต่ผู้เลี้ยงหมูไปจนถึงเชิ้งหมู โดยเฉพาะเกษตรกรรายย่อยซึ่งมีสัดส่วนสูงถึง 97% จากเกษตรกรผู้เลี้ยงหมูทั้งหมด 149,000 ราย ขณะที่ผู้ปลูกพืชอาหารสัตว์ เช่น ข้าวโพด รำสด และปลายข้าว ซึ่งมีจำนวนรวมราว 5 ล้านครัวเรือน ก็จะได้รับผลกระทบทางรายได้จากราคาตกต่ำตามไปด้วย

KResearch ประเมินว่า โรงชำแหละสุกรขนาดเล็กถึงกลางอาจต้องปิดตัวลงทั้งหมด หากถูกแย่งตลาดโดยผลิตภัณฑ์แปรรูปนำเข้าที่พร้อมบริโภคได้ทันที ขณะที่ผู้ค้ารายย่อยอย่างเชิ้งหมู ก็อาจสูญเสียรายได้บางส่วน

ความกังวลด้านสุขภาพจากสารเร่งเนื้อแดง

แม้ผู้บริโภคไทยอาจได้ประโยชน์จากราคาหมูที่ถูกกลงในระยะสั้น แต่ KResearch เตือนว่าอาจมีความเสี่ยงต่อสุขภาพในระยะยาว โดยเฉพาะจากการบริโภคหมูสหรัฐฯ ที่ใช้ สารเร่งเนื้อแดง ซึ่งยังคงถูกห้ามใช้ในไทย

กรมอนามัย เผยว่า สารดังกล่าวอาจส่งผลต่อระบบประสาทและกล้ามเนื้อ และมีความเสี่ยงต่อระบบสืบพันธุ์ของสตรี รวมถึงอาจเกี่ยวข้องกับโรคมะเร็ง กลุ่มเสี่ยงที่ต้องระวังเป็นพิเศษ ได้แก่ เด็ก ผู้สูงอายุ หญิงตั้งครรภ์ และผู้ป่วยโรคเรื้อรัง

การเจรจาการค้ากับสหรัฐฯ

การผลักดันให้ไทยเปิดตลาดเนื้อหมู เป็นหนึ่งในประเด็นที่สหรัฐฯ ใช้ในการเจรจาการค้าภายใต้แนวทาง “Reciprocal Tariffs” ที่ประกาศใช้เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคมที่ผ่านมา โดยไทยจะถูกเรียกเก็บภาษีนำเข้าสูงถึง 36% เริ่มมีผลบังคับใช้วันที่ 1 สิงหาคม 2568

ศูนย์วิจัยกสิกรไทยจึงเตือนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของไทยเตรียมแผนรับมือทั้งด้านเศรษฐกิจเกษตรกรรม สุขภาพ และการเจรจาทางการค้าอย่างรอบคอบ เพื่อปกป้องอุตสาหกรรมหมูในประเทศที่ยังคงเปราะบางในหลายด้าน

ที่มา : KResearch <https://www.thebetter.co.th/news/business/32539>

หมูไทยแพ้สหรัฐฯ ทุกทาง KResearch เตือน อาจเสียหายกว่า 112,330 ล้านบาท หากไทยเปิดทางให้หมูสหรัฐฯ ตีตลาด

11 กรกฎาคม 2568

ศูนย์วิจัยกสิกรไทย (KResearch) เตือนว่า ตลาดหมูไทยอาจเสียหายกว่า 112,330 ล้านบาท หากเปิดให้หมูราคาถูกจากสหรัฐฯ เข้ามาตีตลาดในประเทศ เนื่องจากศักยภาพในการแข่งขันของหมูไทยแพ้ทางหมูสหรัฐฯ ในทุกมิติ ขณะที่ผู้แทนการค้าสหรัฐฯ (USTR) มีแนวโน้มกดดันให้ไทยต้องยอมนำเข้าเนื้อหมูและเครื่องในราคาถูกแลกกับต้องโดนภาษี 36%

วันนี้ (11 กรกฎาคม) ศูนย์วิจัยกสิกรไทย (KResearch) คาดว่าตลาดเนื้อหมูไทยอาจเสียมูลค่ามากถึง 112,330 ล้านบาท หากโดนหมูสหรัฐฯ ตีตลาด เนื่องจากอุตสาหกรรมหมูไทยที่ใช้วัตถุดิบในประเทศ (Local Content) เป็นหลัก ซึ่งจะกระทบต่อผู้เล่นทุกรายในห่วงโซ่อุปทานตั้งแต่ต้นน้ำจนปลายน้ำ

◆ เกษตรกร โรงชำแหละเสี่ยงเลิกกิจการมากขึ้น

เนื่องจากไทยมีเกษตรกรผู้เลี้ยงหมูจำนวน 1.49 แสนราย แต่เป็นเกษตรกรรายย่อยสูงถึง 97% ของจำนวนทั้งหมด หากเนื้อหมูและเครื่องในจากสหรัฐฯ ไหลทะลักเข้ามาเพิ่ม ก็อาจซ้ำเติมให้เกษตรกรเหล่านี้ขาดทุนรุนแรงจนต้องเลิกกิจการมากขึ้น จากเดิมที่ผู้เลี้ยงลดลงไปแล้วกว่า 21% ในช่วงปี 2564-2567

เช่นเดียวกับเกษตรกรผู้ปลูกพืชอาหารสัตว์อย่างรำสด ข้าวโพด และปลายข้าว ซึ่งมีจำนวนรวมกันราว 5 ล้านครัวเรือน กลุ่มนี้จะได้รับความเสียหายด้านรายได้โดยตรง เนื่องจากจะมีผลผลิตเหลือมากขึ้น จนกดดันราคาให้ต่ำลง

ไม่เพียงเท่านั้น ศูนย์วิจัยกสิกรไทยยังประเมินว่า โรงชำแหละจะต้องเลิกกิจการทั้งหมดเนื่องจากถูกตัดออกจากวงจรการผลิต ขณะที่เชิ้งหมูอาจสูญเสียรายได้บางส่วน เป็นเพราะเนื้อหมูและเครื่องในของสหรัฐฯ มีการแยกชิ้นส่วนสำเร็จพร้อมบริโภคบ้างแล้วบางส่วน

ทั้งนี้ มูลค่าความเสียหาย 112,330 ล้านบาท อิงจากกรณีที่ไทยเปิดตลาดให้เนื้อหมูสหรัฐฯ เข้ามาอย่างเสรี 100% และยังไม่นำเข้าเครื่องในหมูเข้ามานับรวมด้วย

◆ สารเร่งเนื้อแดงเสี่ยงกระทบสุขภาพผู้บริโภค

ด้านผู้บริโภคที่อาจสามารถเข้าถึงเนื้อหมูและเครื่องในได้ในราคาที่ถูกลง ซึ่งอาจช่วยลดต้นทุนค่าครองชีพได้ในระยะสั้น แต่ในระยะยาว ศูนย์วิจัยกสิกรไทยประเมินว่า สารเร่งเนื้อแดงในหมูสหรัฐอาจส่งผลข้างเคียงทางสุขภาพต่อผู้บริโภคได้

ตามข้อมูลจากกรมปศุสัตว์ เนื่องจากไทยมีการห้ามใช้สารเร่งเนื้อแดงในหมู ซึ่งเป็นสารที่อาจส่งผลกระทบต่อระบบประสาทและกล้ามเนื้อ ตามข้อมูลจากกรมอนามัย และอาจทำให้มีอาการมือสั่น กล้ามเนื้อกระตุก ปวดหัว วิงเวียนศีรษะ หัวใจเต้นผิดปกติ

นอกจากนี้ สารเร่งเนื้อแดงยังมีความเสี่ยงต่อการเกิดเนื้องอกในระบบสืบพันธุ์สตรี และในบางกรณีอาจเป็นสาเหตุของโรคมะเร็ง โดยกลุ่มเสี่ยงที่ควรระมัดระวังเป็นพิเศษ ได้แก่ เด็ก ผู้สูงอายุ หญิงมีครรภ์ และผู้ป่วยโรคหัวใจและเบาหวาน

◆ USTR จ่อกดดันเนื้อหมู

ศูนย์วิจัยกสิกรไทย ประเมินว่า สหรัฐฯ มีแนวโน้มกดดันให้ไทยนำเข้าเนื้อหมูและเครื่องในที่ผลิตในสหรัฐฯ เพิ่มขึ้น เนื่องจากสำนักงานผู้แทนการค้าสหรัฐฯ (USTR) พิจารณาว่าไทยเรียกเก็บภาษีนำเข้าสินค้ากลุ่มนี้จากสหรัฐฯ ค่อนข้างสูง ขณะที่ไทยนำเข้าเนื้อหมูจากสหรัฐฯ ในสัดส่วนที่น้อย

เพื่อให้ไทยต้องเปิดตลาด และเพิ่มการนำเข้าสินค้าจากสหรัฐฯ มากขึ้น เนื้อหมูและเครื่องในจึงเป็นหนึ่งในรายการสินค้าเกษตรอันดับต้นๆ ที่ถูกนำมาใช้ต่อรองเจรจาการค้าระหว่างไทยกับสหรัฐฯ หลังจากในวันที่ 7 ก.ค. 2568 สหรัฐฯ ได้ประกาศใช้อัตราภาษีนำเข้าตอบโต้ (Reciprocal tariffs) ฉบับใหม่ โดยไทยโดนเก็บ 36% มีผลบังคับใช้ 1 ส.ค. 2568

◆ ศักยภาพหมูไทย แพ้ทุกทาง

ศูนย์วิจัยกสิกรไทยเผยว่า สหรัฐฯ มีศักยภาพในการผลิตหมูที่แข็งแกร่ง และมีต้นทุนที่ต่ำจากการผลิตแบบฟาร์มอุตสาหกรรม (Factory Farm) ขนาดใหญ่ ที่มีการใช้เทคโนโลยีและกระบวนการผลิตที่มีประสิทธิภาพสูง ต่างจากไทยที่ดำเนินการเลี้ยงในฟาร์มขนาดเล็กแบบดั้งเดิม

ไม่เพียงเท่านั้น หมูไทยยังมีความเสียเปรียบต่อหมูสหรัฐฯ ในทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นต้นทุน ขนาด หรือแม้แต่ราคา โดยในช่วงปี 2563-2567 ที่ผ่านมาราคาเนื้อหมูไทยแพงกว่าหมูสหรัฐฯ สูงถึง 1.3 เท่า โดยหมูสหรัฐฯ มีราคาขายเฉลี่ยที่ 1.7 ดอลลาร์ต่อกิโลกรัม ขณะที่หมูไทยมีราคาเฉลี่ยที่ 2.3 ดอลลาร์ต่อกิโลกรัม

◆ หมูสหรัฐฯ:

- ผลิตมากเป็นอันดับ 3 ของโลก คิดเป็น 12.6 ล้านตัน หรือ 11% ของผลผลิตหมูทั่วโลก
- ส่งออกอันดับ 1 ของโลก คิดเป็น 3.2 ล้านตัน หรือ 31% ของปริมาณการส่งออกหมูทั่วโลก
- มีความพร้อมด้านวัตถุดิบเลี้ยงสัตว์ เพราะมีข้าวโพดและถั่วเหลืองที่สหรัฐฯ สามารถผลิตเองได้มาก
- มีขนาดฟาร์มที่ใหญ่ ส่วนใหญ่เป็นฟาร์มอุตสาหกรรม และเลี้ยงหมูได้มากกว่า 5,000 ตัวต่อฟาร์ม
- ผลิตหมูกว่า 90% มาจากฟาร์มขนาดใหญ่
- มีการผลิตมากกว่าความต้องการบริโภค 1.27 เท่า

- มีต้นทุนการผลิตต่ำ เพราะมี Economy of Scale จากฟาร์มขนาดใหญ่

◆ หมูไทย:

- ผลิตได้น้อยกว่าสหรัฐฯ 8 เท่า หรือราว 1.6 ล้านตัน
- ส่งออกน้อยมาก ใช้ในประเทศเป็นหลัก
- ต้องพึ่งพาวัตถุดิบเลี้ยงสัตว์ โดยเฉพาะข้าวโพดและถั่วเหลือง
- มีฟาร์มขนาดเล็ก ส่วนใหญ่เป็นฟาร์มแบบดั้งเดิม และมีหมูไม่น้อยกว่า 50 ตัวต่อฟาร์ม
- ผลผลิตหมูกว่า 75% มาจากฟาร์มขนาดกลาง-ใหญ่
- มีผลผลิตเพียงพอต่อการบริโภคในประเทศ พึ่งพาตัวเองได้ดี
- มีต้นทุนการผลิตสูง เนื่องจากเต็มไปด้วยฟาร์มขนาดเล็ก

ที่มา : TheStandardWealth

ข่าวเศรษฐกิจ

ธปท.ชี้ภาษีทรัมป์ทุบจีดีพีไทยซึ่มยาว 1 ปีครึ่ง ส่งออกหดตัว ‘ลงทุน-บริโภค’
แผ่ว

วันที่ 9 กรกฎาคม 2568

ธปท. เผยแรงส่งเศรษฐกิจไทยแผ่ว ผล Tariffs จุดเศรษฐกิจไทยโตต่ำ 2% ลากยาว 1 ปีครึ่ง คาดจีดีพีปี’69 เหลือ 1.7% ชี้ส่งออกครึ่งหลังปี’68 หดตัวรุนแรง กระทบการลงทุน-การบริโภค ชะลอตัวตาม ย้ำจุดยืนนโยบายการเงินผ่อนคลาย มอง Policy Space สำคัญ หนุนเศรษฐกิจยืดหยุ่น ทนทานรองรับช็อก

นายปิติ ดิษยทัต รองผู้ว่าการด้านเสถียรภาพการเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) กล่าวในงาน “Monetary Policy Forum 2/2568” ว่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทยจากนโยบายภาษีสินค้านำเข้า (Reciprocal Tariffs) ของสหรัฐฯ นั้น มองว่าจะมีนัยระยะยาวค่อนข้างมาก หากพิจารณาจากความรุนแรงและมิติระยะเวลา จะเห็นว่าช็อกจาก Tariffs แตกต่างกับช็อกในรอบการระบาดของโควิด-19 และวิกฤตการเงินโลกในปี 2551 ที่มีความรุนแรงระยะสั้น และเป็นหลุมดิ่งลง ทุกอย่างชะงักงัน แต่ช็อกครั้งนี้ไม่ได้เกิดขึ้นทันที เพราะมีการพูดถึงการขึ้นภาษีมาสักระยะแล้ว แต่ช็อกนี้จะทอดยาวไปถึงปี 2569

เศรษฐกิจไทยโตต่ำศักยภาพ 2% ลากยาวปีครึ่ง

โดยภาพรวมเศรษฐกิจมองไปข้างหน้า ธปท.ประเมินเศรษฐกิจปี 2569 ขยายตัว 1.7% ถือว่าค่อนข้างต่ำ เป็นภาพเศรษฐกิจไม่ดีอยู่แล้ว และเป็นการเติบโตต่ำกว่า 2% ซึ่งเติบโตต่ำกว่าศักยภาพ

และจะโตต่อไปอีก 1 ปีครึ่ง แม้ว่าในปี 2568 จีดีพีจะขยายตัว 2.3% จะเห็นว่าในช่วงครึ่งแรกของปี 2568 มาจากตัวเลขจริงที่ออกมาจากแรงส่งภาคการส่งออกที่ออกมาขยายตัวค่อนข้างสูง 12.6% ทำให้การเติบโตเศรษฐกิจในครึ่งแรกของปีนี้เฉลี่ยอยู่ที่ 2.9-3%

อย่างไรก็ดี ในช่วงครึ่งหลังของปีจะเห็นการชะลอตัวค่อนข้างรุนแรง และมีความท้าทายค่อนข้างมาก จะมาจากภาคการส่งออกที่ลดลงรุนแรงในช่วงไตรมาสที่ 3/2568 เป็นต้นไป โดยคาดว่าจะการส่งออกครึ่งปีหลังจะหดตัว -4.0% และปี 2569 หดตัว -2.0% และจะกระทบต่อการลงทุนภาคเอกชนที่ขยายตัวไม่ถึง 1% และส่งผลต่อเนื่องไปยังการบริโภคที่ชะลอตัวลงเหลือ 1.7% ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยที่ขยายตัว 3%

ย้ำพื้นที่นโยบายการเงินเป็นสิ่งสำคัญรองรับช็อก

ทั้งนี้ มองไปข้างหน้าสถานการณ์ยังมีความไม่แน่นอนสูง และอาจจะเกิดช็อกได้ ดังนั้น จุดยืนนโยบายการเงินผ่อนคลายเป็นข้อเสนอแนะเศรษฐกิจเป็นสิ่งที่เหมาะสม ซึ่งในช่วงที่ผ่านมาการปรับลดดอกเบี้ย 3 ครั้ง สามารถรองรับความเสี่ยงได้ระดับหนึ่ง แต่มองไปข้างหน้า ธปท.พร้อมจะปรับเปลี่ยนนโยบายการเงินรองรับความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ซึ่งพื้นที่การทำนโยบาย (Policy Space) เป็นสิ่งสำคัญ เพราะจะทำให้เศรษฐกิจมีความยืดหยุ่นและทนทาน (Resilience) สามารถรองรับช็อกที่จะเกิดขึ้นยาวนานได้

“การประชุมของคณะกรรมการนโยบายการเงิน (กนง.) เรามีประเมินฉากทัศน์หลากหลายมาก ซึ่งตัวเลข Tariffs จะออกมาเท่าไรไม่สำคัญมาก หรือเศรษฐกิจไตรมาสจะขยายตัว -0.1% หรือ +0.1% เท่ากับทิศทางเศรษฐกิจโดยรวม เพราะเรามองเศรษฐกิจครึ่งปีหลังไม่ดี และแผ่วลง

ซึ่งจีดีพีปี'69 เรามองที่ 1.7% ชะลอลงพอสมควร และขยายตัวต่ำกว่าศักยภาพ เพราะมีช็อกที่ทอดยาวเข้ามากระทบ เราไม่ตกเหวปีนี้ แต่ตกปีหน้า ดังนั้น การลดดอกเบี้ยอาจจะช่วยลดภาระหนี้ได้บ้าง แต่ไม่ได้เกิดการขอสินเชื่อใหม่ เพราะอุปสงค์ลดลง จึงต้องชั่งน้ำหนัก เพราะพื้นที่การทำนโยบายเป็นสิ่งสำคัญ เพราะหากเศรษฐกิจเข้าสู่ช็อกที่มีเยอะขึ้น การทำให้เศรษฐกิจมีความทนทานและยืดหยุ่นน่าจะดีกว่า”

เศรษฐกิจไทยไม่เกิด ภาวะถดถอยเชิงเทคนิค

นายลักกะภพ พันธยานุกูล ผู้ช่วยผู้ว่าการ สายนโยบายการเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) กล่าวว่า ผลกระทบจาก Reciprocal Tariffs ต่อตลาดการเงินโลกและตลาดเงินไทยจากการติดตามมาไม่ได้มีผลกระทบ แต่เป็นเรื่องที่ต้องติดตาม โดยปัจจุบันยังเห็นเศรษฐกิจไปได้ ไม่ได้สะดุดตามตัวเลขจริงที่ออกมา แต่มองไปข้างหน้าเศรษฐกิจมีความท้าทาย เพราะ Tariffs มีผลทอดยาวกระทบต่อการส่งออก การลงทุน และการบริโภค ซึ่งสถานการณ์จะทอดยาวไปถึงปี 2569

อย่างไรก็ดี เศรษฐกิจไทยมีโอกาสค่อนข้างน้อยที่จะเกิดภาวะถดถอยเชิงเทคนิค (Technical Recession) เนื่องจากตัวเลขจะต้องติดลบ 2 ไตรมาสติดต่อกัน ซึ่งในช่วง 20-30 ปีที่ผ่านมาไทยเกิดภาวะถดถอยเชิงเทคนิคเพียง 4 ครั้งเท่านั้น

ได้แก่ วิกฤตต้มยำกุ้ง วิกฤตการเงินโลก การชุมนุมใหญ่ที่มีการปิดสนามบิน และโควิด-19 ซึ่งการเกิดภาวะถดถอยเชิงเทคนิคจะต้องการแรงกระแทกรุนแรงจากภายนอกประเทศ หรือในประเทศ จะต้องเกิดเหตุการณ์รุนแรงมาก ซึ่งในปี 2568 และปี 2569 มองอัตราการเติบโตเฉลี่ยไตรมาสต่อไตรมาส (QOQ) ขยายตัว 0.1% ถือว่าค่อนข้างต่ำกว่าค่าเฉลี่ยการเติบโตปกติที่อยู่ 0.7-0.8%

รับประเด็นการเมืองเป็นความเสี่ยงที่ต้องติดตาม

ส่วนประเด็นความไม่แน่นอนทางการเมือง เป็นประเด็นที่ ธปท.ติดตามอย่างใกล้ชิด เพราะที่ผ่านมาปัจจัยทางการเมืองจะมีผลกระทบต่อการเบิกจ่ายงบประมาณที่ล่าช้า ซึ่งจะมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ จึงเป็นหนึ่งในความเสี่ยงที่ต้องติดตาม

“แรงกระแทก Tariffs ไม่กระทบรุนแรง และตกแรง ๆ เหมือนวิกฤตโควิด-19 แต่แรงกระแทกนี้จะทอดยาวไปยังเช็กเตอร์ส่งออกปาสหรัฐ และผลจะทอดยาวไป เราจะไม่เห็นช็อกแบบสั้น ๆ ซึ่งเราได้มีการพูดคุยกับผู้ประกอบการ 700-800 ราย พบว่าอุปสรรคการทำธุรกิจคือต้นทุนความสามารถในการแข่งขัน และความไม่แน่นอนเศรษฐกิจ เขาจะชะลอลงทุน

โดยที่ผ่านมา ธปท.ร่วมกับสภาพัฒน์ ได้ทำหนังสือถึงรัฐบาลบอกถึงผลกระทบจาก Tariffs และมาตรการรองรับระยะสั้นและยาว โดยเฉพาะผลกระทบรายเล็ก การจ้างงาน จากปัญหาสินค้านำเข้า การทุ่มตลาด เป็นต้น”

หลังแรงส่งเศรษฐกิจแผ่วยาวถึงปี’69

นางสาวบัณฑิต ปันณราช ผู้อำนวยการฝ่ายเศรษฐกิจมหภาค กล่าวว่า ภาพรวมเศรษฐกิจไทยในครึ่งแรกของปี 2568 พบว่าองค์ประกอบเศรษฐกิจหลายด้าน การผลิต การส่งออก การบริโภคในไตรมาสที่ 2/2568 ยังมีการเติบโตเพิ่มขึ้นจากไตรมาสที่ 1/2568 จึงเป็นแรงส่งเศรษฐกิจในครึ่งแรกของปีนี้ แต่มองไปข้างหน้า แรงส่งบางส่วนที่มีการเร่งไปก่อนหน้านี้จะปรับลดลง ทำให้เศรษฐกิจครึ่งปีหลัง 2568 ขยายตัวเพียง 1.6% จากครึ่งปีแรกที่ขยายตัว 2.9% และในปี 2569 เติบโตเพียง 1.7% จากปี 2568 ขยายตัว 2.3%

“การเติบโตจะเห็นว่าต่ำกว่า 2% เป็นระยะเวลา 1 ปีครึ่ง ผลมาจากการส่งออกที่หดตัวรุนแรง และผลจาก Tariffs ที่จะต้องติดตามเป็นระยะ ๆ รวมถึงพัฒนาการการเจรจาการค้าที่จะเข้ามากระทบ”

ยันเงินเพื่อต่ำ แต่ไม่ใช่เงินผิด

นายสุรชัย แทนบุญ ผู้อำนวยการอาวุโส ฝ่ายนโยบายการเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) กล่าวว่า อัตราเงินเพื่อต่ำมาจากหมวดราคาพลังงานและอาหารสด ซึ่งไม่ได้ส่งผลให้ราคาสินค้าอื่นลดลงตามเป็นวงกว้าง สะท้อนจากราคาสินค้าที่ประชาชนบริโภคเป็นประจำยังเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง สอดคล้องกับค่าครองชีพที่ยังอยู่ในระดับสูง

โดยอัตราเงินเพื่อทั่วไปในปี 2568 อยู่ที่ 0.5% และปี 2569 อยู่ที่ 0.8% อัตราเงินเพื่อพื้นฐานปี 2568 อยู่ที่ 1.0% และปี 2569 อยู่ที่ 0.9% ซึ่งหากดูอัตราเงินเพื่อหมวดพลังงานในปี 2568 อยู่ที่ -3.2% และปี 2569 อยู่ที่ -1.3% จากค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.5% และอัตราเงินเพื่อหมวดอาหารสดปี 2568 อยู่ที่ 1.2% และปี 2569 อยู่ที่ 1.6% จากค่าเฉลี่ย 1.7% ทั้งนี้ จากตัวเลขอัตราเงินเพื่อดังกล่าว และราคาสินค้าที่ยังสูงต่อเนื่อง ไม่สะท้อน “ภาวะเงินผิด”

ที่มา : ประชาชาติธุรกิจ <https://www.prachachat.net/finance/news-1843198>

ข่าวทั่วไป

ลุ้นอัตราภาษีตอบโต้ ‘ทรัมป์’ กังวลเวียดนามปิดดีลต่ำกว่า

วันที่ 5 กรกฎาคม 2568

“พิชัย” ยังเจรจาภาษีทรัมป์ไม่เสร็จ รอลุ้นอัตราภาษีตอบโต้สุดท้ายจะอยู่ที่ระดับไหน ขณะที่ข้อตกลงกับเวียดนามจะกลายเป็นบรรทัดฐานในการเจรจากับประเทศกลุ่มอาเซียน ลดอัตราภาษีตอบโต้ลงเหลือ 20% แต่มีภาษีแอบอ้างถิ่นกำเนิดสก็ดสินค้าจีนอีก 40% ด้านผู้ส่งออกกังวลถ้าอัตราภาษีสูงกว่าเวียดนาม สินค้าส่งออกแข่งไม่ได้

“ไทย” กลายเป็นประเทศในกลุ่มท้าย ๆ ที่เพิ่งจะเริ่มต้นเจรจาเพื่อลดภาษีตอบโต้ (Reciprocal Tariffs) กับ Mr.Jamieson Green ผู้แทนการค้าสหรัฐ (USTR) เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคมที่ผ่านมา ในขณะที่ “เส้นตาย” การถูกเก็บภาษีตอบโต้ ซึ่งประเทศไทยถูกประกาศไว้ที่อัตราร้อยละ 36 จะมีผลบังคับใช้หลังวันที่ 9 กรกฎาคม หลังครบกำหนดระยะเวลาผ่อนผันเพื่อเปิดให้มีการเจรจาการค้าครบ 90 วันไปแล้ว

ในขณะที่ “เวียดนาม” ซึ่งถือเป็นประเทศคู่แข่งชั้นของไทยเพียงประเทศเดียวในกลุ่มอาเซียนที่จะถูกเรียกเก็บภาษีตอบโต้สูงถึงร้อยละ 46 สามารถบรรลุการเจรจการค้ากับสหรัฐได้ทันเวลาพอดี ด้วยกรอบความตกลงที่ว่า เวียดนามจะถูกเก็บภาษีตอบโต้ร้อยละ 20 หรือเป็นอัตราที่ต่ำกว่าไทยร้อยละ 16 การเก็บภาษีแอบอ้างถิ่นกำเนิดสินค้าอีกร้อยละ 40 และลดภาษีนำเข้าสินค้าสหรัฐบางกลุ่มเป็นร้อยละ 0 กำลังจะกลายเป็นบรรทัดฐานในการเจรจากับประเทศในกลุ่มเดียวกัน รวมทั้งประเทศไทย เพื่อลดการขาดดุลการค้าและ “ปิดล้อม” สินค้าจีนในที่สุด

สรุปผลเจรจา พิชัย USTR

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวถึงความคืบหน้าการเจรจาการค้าระหว่างไทยกับสหรัฐ “แม้ยังไม่ได้ข้อสรุปสุดท้าย แต่ทั้ง 2 ฝ่ายอยู่ระหว่างเจรจาในหลายระดับ” ซึ่งส่วนตัวมองว่า เรื่องนี้อาจไม่จบง่าย 100% อาจจะต้องมีการเปิดเวทีเพื่อให้มีการพูดคุยกันต่อ รวมถึงเชื่ออีกว่า “สหรัฐจะเข้าใจ และจะมีการเลื่อนกรอบระยะเวลาที่จะมีผลกระทบออกไปอีก” ส่วนอัตราภาษีตอบโต้ “สรุปสุดท้ายจะออกมาอยู่ที่อัตราเท่าใดนั้น ยังไม่สามารถบอกได้” เพราะยังอยู่ในขั้นตอนการเจรจา แต่เชื่อมั่นว่าจะมีผลลัพธ์ที่ดี

ส่วนผลการเจรจาการค้าระหว่างสหรัฐและเวียดนาม ไม่อยากให้เกิดใจ แต่ก็ยอมรับว่า “น่าห่วงกับเวียดนาม” เนื่องจากอัตราภาษีตอบโต้ที่เวียดนามเจรจาตกลงมาได้ หรือจะถูกเก็บภาษีตอบโต้ในอัตรา 20% ขณะที่สินค้าสหรัฐที่นำเข้าเวียดนามจะได้อัตราภาษี 0% อย่างไรก็ตาม ยืนยันว่า “เทียบกับไทยไม่ได้” เพราะหากมองเรื่องความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ประเทศค่อนข้างแตกต่างจากไทยที่มีความสัมพันธ์กับสหรัฐมายาวนาน แม้เรื่องนี้จะใช้ชั่งน้ำหนักในการเจรจามากไม่ได้ แต่ก็มีความหวังหนึ่ง

“ฝ่ายไทยมีความหวังว่า ประเทศไทยจะยังคงอยู่ในระดับที่ดีที่สุดหรือจุดที่ก่อนจะมีการเก็บภาษีที่ 10% หรือไม่ แต่จากการติดตามผลการเจรจาของประเทศเพื่อนบ้านอย่างเวียดนาม พบว่าตัวเลขที่ออกมาค่อนข้างน่าเป็นห่วง ต้องยอมรับว่ามีความกังวล” นายจุลพันธ์กล่าว

ทั้งนี้เมื่อคืนวันที่ 3 ก.ค. 68 ทีมไทยแลนด์ โดยการนำของนายพิชัย ชุณหวชิร รองนายกรัฐมนตรีและ รมว.คลัง มีกำหนดการสำคัญในการหารือกับ USTR เพื่อขอเจรจาลดการเก็บภาษีตอบโต้ลงจากเดิมในอัตรา 36% โดยที่ผ่านมา ไทยยื่นข้อเสนอไปแล้ว และมีสัญญาณตอบรับที่ดีจากสหรัฐ ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ระหว่างรอฟังว่า ผลเจรจาเมื่อคืนที่ผ่านมาจะมีข่าวดีหรือไม่

นายจุลพันธ์กล่าวว่า รัฐบาลไม่ได้มองในกรณีเลวร้ายว่า สหรัฐจะกลับไปเก็บภาษีตอบโต้ไทยที่อัตรา 36% อยู่แล้ว แต่หากการเจรจาไม่เป็นผล และสหรัฐปรับขึ้นอัตราภาษีตอบโต้เป็น 36% จริง ไทยก็เตรียมกลไกรองรับไว้แล้ว โดยรัฐบาลจัดสรรเม็ดเงินราว 10,000 ล้านบาท จากวงเงินงบประมาณ 1.15 แสนล้านบาท เพื่อใช้ในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ซึ่งสามารถนำมาใช้ช่วยเหลือภาคเอกชนที่ได้รับผลกระทบ เช่น การรักษาการจ้างงาน และการประคับประคองธุรกิจช่วงเปลี่ยนผ่านได้

ขณะที่นายจุฑาพร บุรุษพัฒน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ กล่าวว่า ได้ติดตามการเจรจาอย่างใกล้ชิด และได้รับรายงานว่า “อยู่ระหว่างการเจรจาพูดคุย” แต่ก็ยอมรับว่า เป็นเรื่องที่ทำให้ความน่าเป็นห่วง เพราะหากไทยมีการถูกเก็บภาษีตอบโต้ในอัตราสูง ก็จะมีผลกระทบต่อภาคการส่งออกของไทย หากเปรียบเทียบกับประเทศคู่แข่งอย่าง “เวียดนาม” ที่ถูกเก็บอัตราภาษีตอบโต้ที่ 20% ดังนั้นการเจรจาก็คาดหวังว่า ประเทศไทยจะถูกเก็บในอัตราภาษีตอบโต้ “ที่เทียบเท่าคู่แข่งหรือต่ำกว่า” โดยเฉพาะในกลุ่มประเทศอาเซียน แต่จากการติดตามตอนนี้ก็ยังไม่เห็นข้อสรุป

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทราบมาว่า มีผู้บริหารกระทรวงเกษตรฯหลายคนอยู่ในทีมเจรจาการค้าไทย-สหรัฐ ซึ่งมองว่า ประเทศไทยเป็นคู่ค้า

ที่ดีต่อสหรัฐ และสหรัฐเป็นตลาดสินค้าเกษตรที่สำคัญของไทย แต่มีบางประเด็นที่จำเป็นต้องปกป้องเกษตรกร ถ้าเรายอมทุกด้านก็จะเกิดผลกระทบกับพี่น้องเกษตรกร “ขณะนี้เรากำลังอยู่ระหว่างการเจรจาภาษีกับสหรัฐ” พร้อมกับกล่าวถึงประเด็นสินค้าเกษตร รัฐบาลจำเป็นต้องปกป้องเกษตรกรไทย ซึ่งมีแนวทางการเจรจาต่อรองไว้แล้ว “เพียงแค่อผลว่าจะออกมาในรูปแบบใด”

โจทยียากตามหลังเวียดนาม

ดร.พิพัฒน์ เหลืองนฤมิตชัย หัวหน้านักเศรษฐศาสตร์ กลุ่มธุรกิจการเงินเกียรตินาคินภัทร (KKP) กล่าวว่า ขณะนี้ยังไม่ทราบว่าผลเจรจากับสหรัฐจะออกมาเป็นอย่างไร โดยยังรอฟังความคืบหน้าอยู่ ส่วนกรณีเวียดนามที่เจรจาจบแล้ว การคิดอัตราภาษีตอบโต้ที่เวียดนามได้รับ “ก็ไม่ว่าทางสหรัฐมีวิธีคิดอัตราภาษีจากอะไร ไม่แน่ว่ามาจากประเด็นการเกิดดุลการค้ากับสหรัฐหรือเปล่า

แต่มันก็มีทั้งโอกาสที่เราจะได้อัตราภาษีตอบโต้ที่ต่ำกว่า เพราะไทยเกินดุลสหรัฐน้อยกว่าเวียดนาม แต่หากมองในแง่เงื่อนไขที่เวียดนามเจรจาแบบจัดเต็ม ยอมเปิดให้ทุกอย่าง ก็อาจจะไม่ควรที่จะให้ประเทศอื่นได้ภาษีต่ำกว่านั้น ดังนั้นคงต้องขึ้นกับทางสหรัฐแล้วว่าทางสหรัฐคิดอย่างไร” ดร.พิพัฒน์กล่าว

อย่างไรก็ตาม คาดการณ์ยากว่าทรัมป์จะคิดภาษีตอบโต้ประเทศไทยเท่าไร ก็มีหลายทางคือ หากทรัมป์ใจดี ยังเจรจาไม่เสร็จก็อาจจะขยายให้ต่อก็เก็บขั้นต่ำ 10% ไปก่อน หรือเจรจาแล้วได้ออกมาแถว ๆ อัตราภาษี 20-25% ซึ่งก็มีความเสี่ยงค่อนข้างมากกว่าจะโดนเก็บภาษีแถว ๆ นี้ หรือเลวร้ายสุด เจรจาไม่รู้เรื่อง กลับไปโดนเก็บภาษีตอบโต้ที่ 36% ก็ได้

ขณะที่ศูนย์วิจัยกสิกรไทย วิเคราะห์ว่า ตามที่เวียดนามบรรลุข้อตกลงให้สหรัฐเก็บภาษีตอบโต้ 20% สำหรับสินค้าเวียดนาม และ 40% สำหรับสินค้าที่ประเทศอื่นส่งออกผ่านเวียดนามนั้น การบรรลุข้อตกลงนี้คาดการณ์จะหนุนเศรษฐกิจเวียดนามโต 6.7% ในปี 2568 ส่วนประเทศไทยเจอ “โจทยียาก” ที่ต้องบรรลุข้อตกลงทางการค้ากับสหรัฐก่อนเสันตาย โดยที่ไทยไม่เสียเปรียบสหรัฐมากเกินไป และต้องได้อัตราภาษีที่ไม่สูงกว่าคู่แข่งในอาเซียนด้วย

ทั้งนี้อัตราภาษีตอบโต้ (Reciprocal Tariffs) ที่ประธานาธิบดีทรัมป์ประกาศจะเรียกเก็บจากประเทศคู่ค้าหลังวันที่ 9 กรกฎาคม ซึ่งเป็นเสันตาย ในกลุ่มประเทศอาเซียนพบว่า มีเพียงประเทศเวียดนามประเทศเดียวที่สามารถบรรลุข้อตกลงกับสหรัฐได้ โดยเวียดนามจะถูกเรียกเก็บภาษีที่ 20% จากเดิมที่อัตรา 46%, ไทยยังอยู่ในระหว่างการเจรจาอัตราภาษีตอบโต้ ขณะนี้ยังคงอยู่ที่ 36%, อินโดนีเซีย 32%, มาเลเซีย 24%, กัมพูชา 49%, สิงคโปร์ 10%, ฟิลิปปินส์ 17%, เมียนมา 44% และ สปป.ลาว 48%

หากไม่นับประเทศกัมพูชา-สปป.ลาว-เมียนมา ซึ่งไม่ใช่ประเทศคู่แข่งชั้นในตลาดสหรัฐโดยตรงกับประเทศไทยแล้ว พบว่า ในขณะนี้อัตราภาษีตอบโต้ของไทยที่จะถูกเรียกเก็บหลังวันที่ 9 กรกฎาคม “สูงที่สุดในกลุ่มประเทศคู่แข่งชั้นในอาเซียน” หากไทยยังไม่สามารถบรรลุผลการเจรจาหรืออยู่ในกลุ่มประเทศที่สหรัฐส่งหนังสือระบุดอัตราภาษีที่จะต้องจ่ายหลังวันที่ 1 สค. คราวละ 10 ประเทศ ซึ่งจะมีอัตราภาษีตั้งแต่ 60-70% ไปจนกระทั่ง 10% และ 20%

ภาษี 36% อาหารแข่งไม่ได้

ดร.องอาจ กิตติคุณชัย ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ชันส์วิธ จำกัด (มหาชน) ในฐานะนายกสมาคมผู้ผลิตอาหารสำเร็จรูป (TFPA) กล่าวว่า ยังติดตามการเจรจาการค้าไทย-สหรัฐอยู่ว่า ไทยจะถูกเก็บภาษีตอบโต้ในอัตราเท่าใด จะเป็น 10% หรือ 36% แต่ ณ ตอนนี้ (ยังไม่ถูกเก็บภาษีตอบโต้) การส่งออกสินค้าอาหารไปยังตลาดสหรัฐยังคงดำเนินการส่งออกได้เหมือนตอนที่อยู่ในช่วงระยะเวลาผ่อนผัน 90 วัน

แต่หลังจากครบ 90 วันแล้วถ้าอัตราภาษีตอบโต้เป็น 36% การส่งออกสินค้าอาหาร “จะลำบาก” หากเปรียบเทียบกับคู่แข่งคือ เวียดนาม ที่เสียภาษีตอบโต้ต่ำกว่า (ร้อยละ 20) “ผู้ส่งออกไทยเดือดร้อนแน่ แต่ถ้าถูกเก็บภาษีตอบโต้ในอัตราเดียวกันกับคู่แข่งก็ยังมีใจได้ว่า การส่งออกสินค้าอาหารไทยยังคงแข่งขันได้ เราต้องติดตามว่า การเจรจาจะสิ้นสุดเมื่อใด อัตราภาษีสุดท้ายเป็นเท่าไร และนำมาเปรียบเทียบกับคู่แข่งในสินค้ากลุ่มเดียวกัน เช่น ทุ่น่า สับปะรด เครื่องปรุงรส เป็นต้น” ดร.องอาจกล่าว

ด้านนายชูเกียรติ โอภาสวงศ์ นายกิตติมศักดิ์ สมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย กล่าวว่า ถ้าไทยถูกเก็บภาษีตอบโต้ 36% “ข้าวหอมมะลิไทยไปสหรัฐลำบากแน่” โดยจะพบว่า ราคาข้าวหอมมะลิไทยจะเพิ่มขึ้นเฉลี่ยประมาณ 1,500 เหรียญ/ตัน จากปัจจุบันที่ราคาเฉลี่ยอยู่ที่ 1,100 เหรียญ FOB (คำนวณจากอัตราภาษี 10% Baseline) แต่ถ้าอัตราภาษีตอบโต้ไทยอยู่ที่ 20% เท่ากับเวียดนามก็ “ยังเหนือ” เพราะราคาข้าวไทยเฉลี่ยอยู่ที่ 1,200-1,300 เหรียญ/ตัน

“ผมมองว่า อัตราภาษีที่ไทยถูกเรียกเก็บ หากมีอัตราสูงขึ้นกว่าที่เก็บอยู่ในปัจจุบัน (10%) เราจะได้รับผลกระทบแน่ การแข่งขันจะลำบาก หากเทียบกับคู่แข่งที่มีราคาถูกกว่าข้าวไทย ดังนั้นการส่งออกข้าวไทยไปสหรัฐในช่วงไตรมาส 3 เชื่อว่า จะเห็นภาพลดลงประมาณ 30% ส่วนไตรมาส 4 ยังต้องรอลุ้นอีกครั้ง” นายชูเกียรติกล่าว...

ที่มา : ประชาชาติธุรกิจ <https://www.prachachat.net/economy/news-1840688>